

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

GRADO Y MASTER

Máster Universitario en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2018-19

Título	Master Universitario en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos
Centro/Dpto./ Instituto	Escuela Politécnica, Dpto. Ciencias e la Computación
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del plan de estudios
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d o por la ANECA en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La web oficial del máster proporciona toda la información que se detalla en la Guía de Evaluación para el Seguimiento de Títulos en cuanto a la descripción del título, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, guías docentes, sistemas de garantías de calidad y recursos materiales. El profesorado del estudio está indicado en las guías académicas y su CV es accesible desde el entorno de publicación docente de la UAH. Las entidades

colaboradoras para prácticas externas pueden consultarse también en el Servicio de Prácticas de la UAH, debidamente enlazado desde la web de máster (<https://www.uah.es/es/estudios/Analitica-de-Negocio-y-Grandes-Volumenes-de-Datos/>).

Como indica el anterior informe de seguimiento, se ofrece información objetiva y suficiente sobre las características del programa, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, estando disponible el contenido completo de la totalidad de las guías docentes, personal académico, recursos materiales y servicios y sistema de garantía de calidad del título.

No obstante, se recomendaba completar las guías docentes y hacerlas más detalladas, punto que se trabajó para el curso 2019-20 y se ha vuelto a revisar para el curso 2020-21, asegurando que el profesorado esté actualizado, así como los procesos de evaluación y la homogeneidad en su presentación.

Se detecta que los CV abreviados del personal docente están pendientes de su incorporación a la web de la titulación, así como un mayor detalle sobre el TFM.

Valoración

A B C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas. Aplicación de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Coordinación vertical y horizontal.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)

Datos y evidencias:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título

Análisis

El plan de estudios implantado se corresponde con aquello que se planificó en la Memoria del título. Todos los estándares fundamentales son rigurosamente contemplados.

En el curso 2018-19 solicitaron la preinscripción 114 estudiantes. La comisión académica dio acceso a 65, si bien 51 de las preinscripciones requerían la realización de complementos formativos en mayor o menor medida. Finalmente, 22 alumnos de nuevo ingreso se matricularon en el programa, así como 10 alumnos procedentes de la anterior convocatoria. Todos los estudiantes cumplieron con el perfil de ingreso y las titulaciones de los mismos fueron graduados en Económicas, Administración y Dirección de Empresas, Ing. Informática, Sistemas de la Información e Ing. de Sistemas de Telecomunicación (o equivalentes en otros países). Los criterios aplicados para la admisión fueron la calificación del expediente (para cada periodo de solicitud de acceso establecido por la UAH) y nivel de inglés aportado. La estructura del plan de estudios se ajusta a la aprobada en la memoria y se ofertaron 3 optativas que se enmarcaban en 2 de las 3 áreas propuestas en la misma: Analítica de Negocio Aplicada a Sectores I y II y Arquitecturas y Tecnologías Avanzadas en Big Data. Los alumnos, según lo dispuesto en la memoria de verificación, tuvieron la posibilidad de cursar prácticas externas como créditos optativos.

Las guías docentes se ajustan a los estipulados y han sido revisadas por el Servicio de Postgrado y el ICE. Según normativa de procesos de la UAH, dichas guías se hacen públicas previamente al periodo de matrícula. El resumen de contenidos y competencias están también accesibles en la Web

del estudio.

Las prácticas externas han sido adecuadas en cuanto a la duración como a la carga de trabajo realizada y la relación con los contenidos y competencias del máster, tal y como se desprende de la duración en horas de las mismas (1 ECTS= 7hrs de trabajo, como equivale a los estudios de máster en la UAH) los informes de satisfacción de los estudiantes y empleadores. La gestión de los acuerdos y demás trámites para que los alumnos pudieran realizar sus prácticas externas han sido llevados a cabo por el Servicio de Prácticas y Orientación Profesional de la UAH. Las empresas que han contratado a alumnos en prácticas han llegado a los acuerdos oportunos con la Universidad y las labores destinadas a los estudiantes fueron informadas y aprobadas por el coordinador de prácticas y a comisión académica del título. Todas las empresas que han participado en las prácticas externas son de reconocido prestigio en el ámbito: Accenture, Avon Cosmetics, Consulting New Century, Endesa, Telefónica... Tanto el propio alumno como los tutores en la empresa deben reportar al coordinador de prácticas y a la comisión académica tanto las tareas realizadas por el alumno como su valoración en función de diferentes aspectos (ver formularios de evaluación aportados por el título).

Dado el perfil de los matriculados, un 54,5% de los estudiantes de nuevo ingreso cursaron de manera obligatoria algún complemento formativos, dependiendo de la formación previa y tal y como se indica en la memoria acreditada:

- Bases de Datos: 12 alumnos.
- Programación para el tratamiento de datos: 12 alumnos
- Estadística: 2 alumnos.
- Fundamentos tecnológicos: 12 alumnos.

Los buenos indicadores de rendimiento aportados apuntan a que los complementos formativos nivelaron a los alumnos que lo requerían y todos fueron capaces de superar las asignaturas en primera convocatoria.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015.
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título

Análisis

El profesorado del máster para el curso 2018-19 estuvo formado por 2 catedráticos de universidad, 2 profesores titulares de universidad, 1 profesor contratado doctor, 1 profesor colaborador y un profesor asociado, todos ellos doctores. Además, el claustro se completó con profesorado externo formado por profesionales del sector que acercaron a los alumnos a la realidad del mercado. Cabe destacar que los profesores externos, 2 de ellos son doctores y todos tiene además experiencia previa de docencia en otros másteres, bien en otros programas de la UAH, en Instituto de Empresa o en la UNED. Los profesores de plantilla de la UAH pertenecen y/o coordinan grupos de innovación educativa, coordinan y participan en proyectos de innovación educativa y se preocupan de su formación como docentes asistiendo a diversos cursos, como puede evidenciarse en la documentación aportada. Los 7 profesores a tiempo completo que forman parte del claustro han obtenido además un resultado en la evaluación DOCENTIA de “Muy favorable”.

Los catedráticos profesores del máster, así como uno de los profesores titulares, trabajan en un proyecto Erasmus+ titulado DataSet: Data skills for bussiness (<http://www.data-set.eu/> , ver sección “Partners” y “About us”) para mejorar la calidad y la relevancia de la educación en la cultura del emprendimiento mediante la mejora en el entendimiento, docencia y desarrollo de las competencias relacionadas con mart Data, asistiendo a reuniones en la materia y organizando cursos al respecto.

Valoración

A

B

C

D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas

Aspectos a analizar:

- La evolución de los principales datos e indicadores del título: tasa de rendimiento, abandono, graduación, resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

El curso 2018-19 fue el segundo de impartición de la titulación. Los datos para este curso fueron muy buenos, ya que aproximadamente el 90% de los alumnos consiguió superar en primera matrícula todas las asignaturas. En cuanto a las calificaciones obtenidas por los estudiantes, las calificaciones se corresponden con el nivel de exigencia planteado en los trabajos y actividades de evaluación (eminentemente prácticas).

El TFM fue superado por el 40% del alumnado, obteniendo el 100% de los presentados la calificación de aprobado o superior, ambos porcentajes en línea con los obtenidos en la edición anterior.

Dados los comparativamente buenos resultados de las asignaturas respecto al porcentaje de TFM se debe precisamente al número de defensas de TFM. La comisión de calidad detectó este hecho y planteó acciones de mejora encaminadas a alcanzar la tasa de eficiencia indicada en la memoria de acreditación que es están llevando a cabo en el presente curso (centradas en un seguimiento más continuado del estudiante).

Por último, se detecta la necesidad de analizar y establecer acciones sobre la satisfacción de los alumnos con la titulación, que ha bajado de 9,2 en la primera edición a un 6,3 en la 2018-19, si bien esa cifra se ve afectada por un mucho menor índice de participación en la encuesta docente. A tal efecto, se tendrá que mejorar en el análisis de las preocupaciones de los estudiantes a tiempo, así como reafirmar la importancia de la participación en las encuestas docentes. Por otro lado, la satisfacción del PDI (9 sobre 10) y de los alumnos con las prácticas (9,2 sobre 10) constata la satisfacción general en el resto de aspectos analizados.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad del título o del centro y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título

Análisis

El título cuenta con una comisión de calidad cuya composición puede consultarse en la web del título. En el curso 2017-18, al ser el primero, no se disponía de datos ni indicadores que estudiar, pero en el 2018-19 sí pudo empezar a funcionar con normalidad. En particular, se reunió en dos ocasiones para tratar el plan de mejora respecto a los resultados de seguimiento del primer curso, acordando una serie de acciones a implementar y que la mayor parte de ellas se reflejan ya en el presente informe, y otra ocasión referida al procedimiento ante la detección de plagio en trabajos.

Durante el curso 2018-19, y a la luz de los datos obtenidos en el primer curso, la comisión de calidad elevó a la comisión académica en el plan de mejora donde se indicaba la necesidad de revisar el proceso de elaboración del TFM y se solicitó un calendario detallado de hitos en el trabajo de los alumnos que permitiera a la comisión académica y a los tutores de TFM realizar un seguimiento más frecuente del mismo. En dicho plan de mejora también se sugirió la reacreditación del título para eliminar cualquier referencia al antiguo CIF. Todas las propuestas fueron tenidas en consideración, por lo que se elaboró una guía para la elaboración de TFM con los hitos correspondientes y seguimiento fehaciente en el Aula Virtual y se iniciaron las acciones oportunas para enviar la reacreditación del título.

En los procesos de admisión actuó la comisión académica y en los de promoción en el Servicio de Prácticas Externas y Orientación a los Estudiantes de la UAH. Hasta que este servicio consiguió una cartera de empresas en el ramo con las que interactuar, la comisión académica, a instancias de la comisión de calidad, puso empeño en encontrar ofertas de empleo y contactar con las empresas más importantes del ramo para proporcionar a los alumnos el mayor número de oportunidades laborales.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

Respecto al informe final de seguimiento, se emitió en diciembre de 2019, con lo que las acciones no se realizaron en el curso 2018-19 y solo parcialmente en el 2019-20, pero se están considerando para la preparación y despliegue de la edición 2020-21. En particular, las áreas con aspectos a mejorar detectados (C) fueron:

- **Dimensión Transversal. Información pública.** Aquí se especificaba la necesidad de completar las guías docentes con información homogénea, mayor detalle y horarios del curso. Además, se recomendaba ofrecer más información sobre el TFM en la web. En este sentido, las guías docentes han sido re TRABAJADAS para la edición 2020-21 teniendo en cuenta los elementos exigidos y sugeridos, los calendarios de la 2019-20 fueron compartidos en la página web y la normativa del TFM complementada.
- **Planificación realizada.** Aquí se recomendaba solicitar una modificación de la Memoria que actualice el centro de impartición del título, acción que se realizó según lo acordado por la comisión de calidad en su día.
- **El sistema interno de garantía de calidad.** Aquí se sugerían dos aspectos a tener en cuenta: la asignación de responsables para cada acción de mejora que surgiese de la comisión de calidad e involucrar a los estudiantes en las mismas comisiones. Las comisiones de calidad, cuando ocurran, tendrán en cuenta la asignación de responsabilidades y, en cuanto a la incorporación de los alumnos, actualmente ya se incorpora a el/la representante del alumnado entre los miembros de la comisión.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior. Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La estructura general del máster es la principal fortaleza, detectando sus mayores aspectos destacables en la combinación de la planificación de las enseñanzas, la adecuación a los perfiles del alumnado y su tasa de éxito, los recursos humanos y PDI que lo hacen posible y, por último, el funcionamiento adecuado de sus diversas comisiones, garantizando el funcionamiento estructural de la titulación.</p>	<p>Hay áreas de mejora en la información pública, con algunos elementos que podrían estar más visibles o claros tanto en la web como en las comunicaciones.</p> <p>Adicionalmente, la satisfacción (y participación) del alumnado en la encuesta docente del curso 2018-19 experimentó una bajada significativa, así que es otro elemento a tratar.</p>

Denominación del Título	Master Universitario en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	Seguimiento del curso
--------------------------------	--	------------------------------

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número -año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
01-20	Información en las Guías Docentes	Dirección	2020	Documentos	En proceso
02-20	Información pública (TFM, CVs)	Dirección	2020	Info en Web	En proceso
03-20	Participación/Encuesta docente	Dirección	2020	% de participación	Sin iniciar

Añadir tantas filas como sean necesarias.