

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

GRADO Y MASTER

Máster Universitario en Investigación en Ciencias

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2018-19

| | |
|--|--|
| Título | Máster Universitario en Investigación en Ciencias |
| Centro/Dpto./Instituto | Facultad de Ciencias |
| Fecha de aprobación del informe | |

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del plan de estudios
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d o por la ANECA en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

En la web de la UAH consta la información referida a las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad. Las bajas valoraciones obtenidas en este apartado en los dos cursos anteriores (6,67 en el 2016/17 y 3,5 en el 2017/18) hizo que este aspecto se consignara como mejorable en autoinformes anteriores. Para ello, se ha trabajado en la actualización puntual de la información de la página Web (Guías Docentes y Horarios) y en informar a los estudiantes en la jornada de acogida al principio del curso y a lo largo del mismo. Como resultado de todo ello, la puntuación obtenida (8,00) en la encuesta de satisfacción del alumnado en el apartado 7, que se refiere a la claridad y accesibilidad de la información del título en la web, es ahora claramente superior al promedio de los másteres de la UAH (6,70) y a los de los dos cursos anteriores, lo que indica que se ha producido la mejoría esperada en este indicador.

Valoración

A B C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas. Aplicación de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Coordinación vertical y horizontal.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)

Datos y evidencias:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título

Análisis

El plan de estudios del máster se ha desarrollado de acuerdo con lo previsto en la memoria de verificación sin ninguna desviación sobre el mismo, como ha quedado de manifiesto en el informe Final de Acreditación que otorgó la calificación de “Favorable habiéndose logrado completamente los estándares en todos los criterios”. Sin embargo, cabe destacar que el bajo número de estudiantes matriculados sigue constituyendo la principal debilidad del título.

El curso 2017/18 ofreció la Tasa de Matriculación más baja desde que se inició el título (50 %) lo que llevó a proponer en el correspondiente Plan de Mejora una serie de acciones para mejorar dicha cifra. De este modo, se elaboraron trípticos informativos, que se distribuyeron a los estudiantes de los grados potencialmente interesados en las especialidades del máster, tanto mediante correo electrónico como en papel. Como resultado de estas acciones se ha conseguido elevar sensiblemente la Tasa de Matriculación en el curso 2018/19 hasta un 63,33 %. Aunque este aumento en la Tasa de Matriculación puede calificarse de positivo, aún está lejos de una cifra realmente satisfactoria y se hace necesario seguir trabajando para mejorarla.

Todas las actividades formativas de las distintas asignaturas impartidas se han desarrollado en las instalaciones de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Alcalá y han respetado escrupulosamente los porcentajes de presencialidad. Asimismo, las competencias reflejadas en las Guías Docentes se ajustan al perfil de egreso y al nivel formativo del título. Todas las asignaturas se han impartido según la modalidad (presencial) y el idioma (castellano) propuestos en la memoria de verificación. El tamaño del grupo ofertado es plenamente adecuado al desarrollo de las actividades formativas.

El título cuenta con los correspondientes mecanismos de coordinación docente para garantizar la adecuada secuenciación de actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de cada asignatura y del conjunto de todas ellas. La coordinación vertical la lleva a cabo la comisión académica del máster, integrada por el director y coordinadora académica del mismo con todos los coordinadores de las especialidades, asegurando la secuenciación de las actividades formativas y los contenidos de las asignaturas obligatorias en relación con las optativas. La coordinación transversal la realizan los coordinadores junto con el profesorado de cada especialidad, estableciendo los horarios de las asignaturas específicas de cada especialidad, asegurando la programación de actividades docentes y la adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante, evitando siempre el solapamiento de contenidos y de actividades que dificulten el desarrollo del curso al estudiante. En este contexto, es importante señalar que, en el curso 2019/20, tanto las encuestas de satisfacción del alumnado como las del PDI otorgan puntuaciones superiores a las de los demás másteres de la UAH en los correspondientes apartados de coordinación docente (indicadores 1 y 3, respectivamente): 6,2 frente a 5,57 (encuesta de los estudiantes) y 8,32 frente a 8,27 (encuesta del PDI).

El título no contempla la realización de prácticas externas y no ha sido necesario aplicar la normativa de permanencia ni el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos en ninguno de los cursos impartidos. Aun así, la UAH establece convenios con Instituciones externas para la realización del TFM, empleando el mismo procedimiento y formularios que el de prácticas externas.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015.
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título

Análisis

La calidad del PDI es una de las principales fortalezas del título. El 87,7% de los docentes son doctores/as y el 1,7% de los ECTS han sido impartidos por Catedráticos/as de Universidad (27,9%) y Profesores/as Titulares de Universidad (58,3%), lo que da una buena idea de la calidad del profesorado. Los docentes cuya actividad investigadora es susceptible de evaluación suman un total de 179 sexenios de investigación, con un promedio de 3,4 sexenios por docente, algo muy relevante en un máster de investigación en ciencias. El total de quinquenios del PDI del título es de 2211, con un promedio de 4,2, lo que también indica una extensa experiencia docente entre el PDI del título. También es relevante que los profesores del máster han realizado 24 cursos de formación en el curso 2018/19, forman parte de 20 Grupos de Innovación y participan en 21 Proyectos de Innovación lo que da buena cuenta del interés por la formación y la innovación docente de los docentes del título. En los últimos 10 años, 52 miembros del PDI se han sometido al Programa de Evaluación de la Actividad Docente, habiéndola superado en todos los casos, siendo la calificación de Muy favorable la más frecuente (53,8% de los casos). Esta situación se ve claramente reflejada en el indicador nº 4 (Calidad del profesorado...) de la Encuesta de satisfacción del alumnado con el título, en donde el valor obtenido (9) es muy superior al promedio de ellos másteres de la UAH (6,74). Respecto del personal de apoyo, está perfectamente cualificado, y es suficiente para el correcto desarrollo del título. En cuanto a los recursos materiales, también son los adecuados, estando entre los aspectos mejor valorados por los docentes y los estudiantes en las correspondientes encuestas de satisfacción. También en este caso, los resultados de los indicadores 5 y 6 de la Encuesta de satisfacción del alumnado con el título del curso 2018/19 ponen de manifiesto la calidad del título en cuanto al personal de apoyo y los recursos materiales empleados, ya que ambos casos la calificación obtenida (8,4 en los dos) está por encima del promedio del resto de másteres de la UAH (6,95 y 7,05, respectivamente). Estos resultados indican que estos apartados constituyen otra de las fortalezas del máster.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas

Aspectos a analizar:

- La evolución de los principales datos e indicadores del título: tasa de rendimiento, abandono, graduación, resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

Los indicadores de Rendimiento, Éxito y Evaluación se mantienen en niveles satisfactorios (por encima del 90%) y solo han experimentado una leve disminución (en torno al 1% en los tres indicadores) respecto a los valores del curso 2017/18. En el momento de elaborar este informe, no se dispone aún de los datos de las tasas de Graduación y Abandono, aunque los datos sobre las calificaciones obtenidas por asignatura indican que 17 de los 19 estudiantes matriculados aprobaron la totalidad de asignaturas del máster en el curso 2018/19.

Respecto de la satisfacción de los estudiantes, ésta se mantiene en niveles muy elevados y cabe destacar los elevados valores que expresan las encuestas con la actividad docente del profesorado, lo que constituye una de las principales fortalezas del título, con una valoración global (9,4) superior a la del curso anterior (8,7) y claramente por encima de la media de los másteres de la UAH (7,9). Las encuestas docentes también muestran una elevada satisfacción de los estudiantes con el resto de los aspectos del Título, y las valoraciones de todos los indicadores están por encima de las respectivas medias de los másteres de la UAH. Así, por ejemplo, en el nivel de satisfacción general con la titulación la valoración (7,80), que está claramente por encima del promedio de los másteres de la UAH (6,24).

El bajo grado de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido uno de los objetivos de mejora en informes anteriores dada la baja participación registrada (42,7% en el curso 2016/17 y 50,8% en el curso 2017/18). Para mejorar esta participación se ha trabajado en la concienciación del PDI en la importancia de participar en dichas encuestas y los resultados de participación de este curso han mejorado sensiblemente (65,7 %). El grado de satisfacción del PDI es alto en términos absolutos, pero con resultados dispares al compararlos con el resto de los másteres de la UAH. Así, hay 4 apartados con valoraciones por encima de la media de los másteres de la UAH: Organización de la enseñanza, Mecanismos de Coordinación, Instalaciones e infraestructuras, y Recursos informáticos y tecnológicos. No obstante, hay 4 apartados que se encuentran por debajo de las respectivas medias de la UAH, especialmente el de satisfacción general (7,9 frente a 8,5 del promedio de los másteres de la UAH). Estos aspectos peor valorados hacen referencia a la planificación de las enseñanzas (8,36 frente a 8,53 del resto de másteres de la UAH), el nivel de adquisición de conocimientos y el compromiso de los alumnos con su aprendizaje (7,50 y 7,34 frente a 8,09 y 7,90, respectivamente) y el número medio de estudiantes por clase (8,07 frente a 8,45 del promedio de los másteres de la UAH). Mejorar el grado de satisfacción del PDI con el título es una de las mejoras a plantear para el próximo curso.

Finalmente, no hay datos sobre el grado de satisfacción del PAS para el curso 2018/19.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad del título o del centro y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título

Análisis

El SGIC está estructurado en dos niveles:

- La comisión de Calidad de la UAH, que realiza el seguimiento anual de los distintos títulos, analizando la información disponible y atendiendo a las recomendaciones y advertencias realizadas por los evaluadores externos para la toma de decisiones en la mejora de los títulos ofertados.
- La comisión de calidad del Máster, que está formada por el director y coordinadora del mismo junto a un profesor por cada especialidad que, en todas, excepto en Química, coincide con el coordinador. Completan la comisión un estudiante del curso actual y, como representante del PAS la secretaria administrativa del departamento.

Dada la estructura del máster, para un funcionamiento más ágil y flexible, de las tres especialidades que se han impartido hasta el momento, cada una de ellas cuenta con su propia comisión académica, que actúa también en aquellas cuestiones relacionadas con la calidad y proponen acciones de mejoras. Posteriormente dichas decisiones se elevan a la comisión de calidad del máster para su ratificación.

El Sistema de calidad ha funcionado correctamente, elaborando y haciendo el seguimiento de los correspondientes informes y planes de mejora, así como atendiendo las quejas y sugerencias de los estudiantes.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

El título se sometió a la Renovación de la Acreditación durante el curso 2019/20 y obtuvo una valoración global de FAVORABLE y valoraciones de “B: *El estándar para este criterio se logra completamente*” en todas las dimensiones evaluadas. No obstante, esta valoración positiva, en el informe final de la renovación de la acreditación se recogen algunos aspectos puntuales que son susceptibles de mejora:

En la página web no se incluyen datos de satisfacción de los grupos de interés ni estudio de inserción laboral de los egresados.

Las guías docentes obedecen al modelo normalizado de la UAH y aportan los contenidos, las actividades formativas empleadas, la metodología docente y la bibliografía de las asignaturas. En alguna de estas asignaturas las referencias bibliográficas son escasas o inexistentes. Sería recomendable que en dichas guías docentes se completen las referencias bibliográficas.

Se constata que la información recogida en los Informes de Seguimiento y en los Planes de Mejora no alcanza a los diferentes grupos de interés, en especial al personal académico.

El SGIC recoge información sobre la satisfacción del personal docente, así como la satisfacción de los estudiantes con la docencia impartida. En ambos casos los resultados son positivos, pero con una baja participación.

Se ha constatado que la especialidad de Química no utiliza ningún tipo de rúbrica de evaluación, en contraste con las otras dos especialidades que sí emplean una rúbrica consensuada y unificada. Sería recomendable que esta deficiencia sea corregida.

En el Plan de Mejora implementado, se incluyeron medidas encaminadas a mejorar esta tasa de cobertura, pero no se ha conseguido aumentar el número de estudiantes matriculados.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - La buena coordinación del título, tanto a nivel vertical como horizontal. - Los mecanismos de información y transparencia. - El excelente nivel profesional del PDI y del PAS. - La adecuación y accesibilidad de los recursos materiales necesarios. - El alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia. - Los buenos resultados del proceso de aprendizaje. | <ul style="list-style-type: none"> - La baja Tasa de matriculación. - El nivel de satisfacción del PDI con el título, sin ser malo, sí que es mejorable. - La heterogeneidad en el empleo de rúbricas para la Evaluación de TFMs, especialmente en la Especialidad de Química. |

| | | |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| Denominación del Título | Máster en Investigación en Ciencias | Seguimiento del curso |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------|

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

| CÓDIGO (número- año) | MEJORA | RESPONSABLE | FECHA DE INICIO | INDICADOR (que evidencia su cumplimiento) | ESTADO (Sin iniciar-En proceso- Finalizada) |
|----------------------------|---|--|--------------------|--|---|
| | Proponer a la Universidad que las encuestas para los alumnos en aquellas asignaturas con un elevado número de profesores recojan la opinión general sobre la asignatura, en lugar de evaluar a cada profesor en concreto. | Coordinadora Académica. | 17-03-2017 | Respuesta de la Unidad Técnica de Calidad de la UAH. | Finalizada |
| | Implementar el sistema de rúbricas para la evaluación de los TFMs, ajustándolo a cada Especialidad. | Directora del Máster, Coordinador Académico y Coordinadores de las Especialidades. | 17/03/2017 | Empleo de las rúbricas en los tribunales de TFMs del curso 2018-19 | En proceso |

| | | | | | |
|--|---|--|------------|---|------------|
| | Modificar el sistema de evaluación en la asignatura "Herramientas para la Investigación en Ciencias". | Profesor de la mencionada asignatura. | 1/10/2016 | Cambio en el sistema de evaluación en el curso 2016-17 | Finalizada |
| | Diseñar e instalar un sistema de carteles fijos en lugares estratégicos que contengan la información del máster para informar a los potenciales alumnos interesados en cursar el mismo. | Coordinadora Académica y Director del Máster. | 17/03/2017 | Colocación de los carteles | Finalizada |
| | Diseñar y celebrar unas Jornadas Científicas dirigidas a los alumnos de 4º curso de los Grados cuyos alumnos puedan estar interesados en cursar el máster. | Directora del Máster, Coordinador Académico y Coordinadores de cada Especialidad. | 17/03/2017 | Celebración de las Jornadas | En proceso |
| | Solicitar que se flexibilicen los plazos de presentación de TFM's de la Especialidad de B. Animal para ajustarlos a las necesidades de los trabajos de investigación en el campo | Coordinadora Académica y director del Máster. | 17/03/2017 | Respuesta del vicerrectorado de posgrado y educación permanente | Finalizada |
| | Concienciar a los estudiantes, miembros del PDI y del PAS para la realización de las encuestas de satisfacción. | Directora del Máster, Coordinador Académico y Coordinadores de cada Especialidad. | 8/04/2018 | Mayor participación en las encuestas. | En curso |

| | | | | | |
|--|---|--|-----------|---|------------|
| | <p>Mejorar los mecanismos de comunicación externa e interna del título:</p> <p>*Actualizando la información de la página web del Título.</p> <p>*Mejorando la información proporcionada a los alumnos en la jornada de acogida.</p> <p>*Trabajando con el PAS para detectar aquellos aspectos en los que sea posible mejorar la comunicación.</p> | <p>Director del Máster, Coordinadora Académica y Coordinadores de cada Especialidad.</p> | 8/04/2018 | <p>Mejorar los correspondientes indicadores de las encuestas de satisfacción.</p> | Finalizada |
| | <p>Mejorar la visibilidad del Máster entre los alumnos de los grados de ciencias para aumentar la matrícula de nuevos alumnos, especialmente en las especialidades con menor matrícula</p> | <p>Directora del Máster, Coordinador Académico y Coordinadores de cada Especialidad.</p> | 8/04/2018 | <p>Aumentar el número de nuevas matrículas.</p> | En curso |
| | <p>Trabajar con el profesorado para mejorar el grado de satisfacción con el título.</p> | <p>Directora del Máster, Coordinador Académico y Coordinadores de cada Especialidad.</p> | 8/04/2018 | <p>Mejorar los correspondientes indicadores de las encuestas de satisfacción.</p> | En curso |

Añadir tantas filas como sean necesarias.