

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

<b>Título</b>	<b>Máster Universitario en Investigación en Ciencias</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Facultad de Biología, CC. Ambientales y Química</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

Aunque en la web de la UAH consta la información referida a las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad, la puntuación obtenida (6,67) en la encuesta de satisfacción del alumnado en el apartado 7, que se refiere a la claridad y accesibilidad de la información del título en la web, es inferior al promedio de los másteres de la UAH (7,06) y es, de hecho, el único apartado de dicha encuesta en el que se da este caso. Este es un aspecto en el que es preciso mejorar.

### Valoración

A     B     C     D

### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

### Análisis

En este apartado destaca como aspecto claramente mejorable el número de estudiantes matriculados, que solo representa el 60% de las plazas ofertadas y se aprecia una disminución, respecto al curso pasado, en el número de preinscripciones (un 28% menor) y de estudiantes de nuevo ingreso (un 10% menos). Conseguir cambiar la tendencia y aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso constituye el principal factor de mejora del título.

Aunque los indicadores de Rendimiento, Éxito y Evaluación se mantienen en niveles muy elevados, lo cierto es que los de Rendimiento y Evaluación han experimentado un descenso de alrededor de un 10% respecto al curso pasado. En el momento de elaborar este informe, no se dispone aún de los datos de las tasas de Graduación y Abandono de este curso, aunque los datos brutos indican que 14 de los 19 estudiantes matriculados aprobaron el máster en el curso 2016/17.

Respecto de la satisfacción de los estudiantes, ésta se mantiene en niveles muy elevados y cabe destacar los elevados valores de satisfacción que expresan las encuestas docentes con la actividad docente del profesorado, lo que constituye la principal fortaleza del título, con una valoración global (9) claramente por encima de la media de los másteres de la UAH (7,6). Las encuestas docentes también muestran una elevada satisfacción de los estudiantes con el resto de aspectos del Título, en los que las valoraciones (a excepción del apartado referido a la claridad y accesibilidad de la información, que ya sea comentado en el apartado anterior) están por encima de las respectivas medias de los másteres de la UAH. Así, por ejemplo, en el nivel de satisfacción general con la titulación la valoración (7,00) está por encima del promedio de los másteres de la UAH (6,42).

En cuanto al grado de satisfacción del PDI, este es alto en términos absolutos, con valoraciones superiores a 7,81, que es el valor más bajo de la encuesta de satisfacción. Cuando se comparan estos resultados con los correspondientes al resto de másteres de la UAH, hay cuatro indicadores, incluyendo el de satisfacción general, que están por debajo de las correspondientes medias de la Universidad, aunque las diferencias son pequeñas y no parecen estadísticamente significativas. No obstante, este es un aspecto en el que cabe trabajar para mejorar el grado de satisfacción del PDI.

Finalmente, el grado de satisfacción del PAS es alto en general, con valoraciones en 6 apartados por encima de la media de los másteres de la UAH, incluyendo el valor del nivel de satisfacción. No obstante, hay dos apartados que se encuentran por debajo de las respectivas medias de la UAH que tienen que ver con la comunicación interna del título y con otras unidades administrativas, lo que indica un aspecto mejorable.

### Valoración

A  B  C  D

#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

#### Análisis

La comisión de calidad está formada por el director y coordinadora del máster junto a los coordinadores de cada especialidad, un estudiante y un representante del PAS (información disponible en la web de la Escuela de Posgrado)

Dada la estructura del máster, para un funcionamiento más ágil y flexible, de las tres especialidades que se han impartido hasta el momento, cada una de ellas cuenta con su propia comisión de calidad, quienes llevan a cabo la toma de decisiones de mejoras a implantar en coordinación con la dirección del máster. Posteriormente dichas decisiones se elevan a la comisión de calidad del máster.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

#### Análisis

Tal como se refleja en los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, la calidad del PDI es la principal fortaleza del título. Más del 80% de los ECTS impartidos lo han sido por Catedráticos/as de Universidad (25,32%) y Titulares de Universidad (56,07%) que suman 187 sexenios de investigación, con un promedio de 3,6 sexenios, algo muy relevante en un máster de investigación. El resto de profesores (14) son todos doctores y también todos están acreditados o son personal investigador del Programa Ramón y Cajal (5). También es relevante que los profesores del máster han realizado 29 cursos de formación en el curso 2016/17, forman parte de 19 Grupos de Innovación y participan en 15 Proyectos de Innovación. En el curso 2016/17 los 7 profesores que se han sometido a la evaluación de su actividad (DOCENTIA) han obtenido las calificaciones de Favorable (5) y muy favorable (2).

Respecto del personal de apoyo, está perfectamente cualificado, y es suficiente para el correcto



desarrollo del título.

En cuanto a los recursos materiales, también son los adecuados, estando entre los aspectos mejor valorados por los docentes y los estudiantes en las correspondientes encuestas de satisfacción. Este apartado es otra de las fortalezas del máster.

#### Valoración

A

B

C

D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

#### Análisis

Aún no disponemos de dichos informes.

#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La calidad del profesorado. La calidad de los medios materiales para alcanzar los objetivos del título. La satisfacción del alumnado.	El bajo número de alumnos de nuevo ingreso. La comunicación de la información, a nivel externo e interno. La satisfacción del profesorado. La baja tasa de participación de alumnos, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción con el título.