

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

GRADO Y MÁSTER

MÁSTER UNIVERSITARIO DE
ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y
LACULTURA HISPÁNICAS PARA
PROFESORES DE PRIMARIA Y
SECUNDARIA

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2018 -2019

Título	MÁSTER UNIVERSITARIO DE ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA CULTURA HISPÁNICAS PARA PROFESORES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA
Centro/Dpto./Instituto	FILOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Fecha de aprobación del informe	26 de junio de 2020

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del plan de estudios
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d o por la ANECA en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

Toda la información del programa y de los procesos (administrativos y académicos) están disponibles para todos los interesados a través de:

- Web de la Escuela de Posgrado de la UAH
(<https://posgrado.uah.es/es/masteres-universitarios/master/Ensenanza-de-la-Lengua-y-la-Cultura-Hispanicas-para-Profesores-de-Primaria-y-Secundaria/>)
- Web del Máster (http://www3.uah.es/masteruniversitario_elecuprof/)

En ambos casos, la información se actualiza puntualmente.

Asimismo, hemos elaborado una Guía del Alumno, que es específica para el máster, con el fin de recoger toda la información y de guiar al alumno/a en todo el proceso, tanto en cuestiones académicas como administrativas.

La información que se proporciona es suficiente, accesible y coherente.

Valoración

A B C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas. Aplicación de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Coordinación vertical y horizontal.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)

Datos y evidencias:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título

Análisis

El plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos recogidos en la memoria de verificación; la normativa académica se aplica adecuadamente. Las guías docentes de las asignaturas reúnen las competencias generales y específicas recogidas en la memoria verificada del plan de estudios.

La organización y distribución de los créditos de cada módulo, incluido el de las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Máster, y la secuenciación de los contenidos se adecúa también a lo especificado en la memoria. Con respecto a la evaluación, se realiza de acuerdo a la memoria del título verificada, que refleja la *Normativa reguladora de los procesos de evaluación de los aprendizajes de la UAH*. Así consta también en las Guías Docentes de las asignaturas. Las actividades formativas llevadas a cabo en las diferentes asignaturas son innovadoras, relevantes y significativas, y favorecen la adquisición de los resultados de aprendizaje.

El tamaño del grupo es adecuado para las actividades formativas desarrolladas y facilita la consecución de los resultados de aprendizaje previstos. El número de estudiantes matriculados en el título no supera lo aprobado en la memoria de verificación (actualmente, 70), pues se han matriculado 70 estudiantes, pero solo uno de ellos es a tiempo completo. La tasa de ocupación ha sido del 45,71%. Los criterios de admisión son coherentes con el perfil descrito en la memoria. Las prácticas externas están planificadas según lo previsto en la guía docente y existe coordinación entre el/la tutor/a académico/a de prácticas y el/a tutor/a de la institución/empresa. Se cuenta con un procedimiento interno de gestión de las prácticas externas que garantiza el desarrollo adecuado.

El título dispone de mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical) entre las diferentes asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una buena planificación, asegurando el logro de los resultados de

aprendizaje. La secuenciación está bien diseñada, situando las asignaturas más genéricas al principio y las más específicas, al final. Asimismo, cabe destacar que la estructura del estudio es muy adecuada: todas las asignaturas tienen una parte presencial (fase 1) y una parte a distancia (fase 2).

Las solicitudes de reconocimiento de créditos se limitan prácticamente a las prácticas; en el caso de las asignaturas, son escasas (durante el curso 2018-19 no hemos tenido ningún caso; en 2019-20, una alumna). El alto número de solicitudes de reconocimiento de créditos de prácticas externas se debe a que la mayor parte de nuestro alumnado es profesorado con larga experiencia. En todos los casos, se aplica con rigor la normativa de la UAH.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015.
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título

Análisis

El personal académico continúa siendo una de las fortalezas del máster.

Todos/as ellos/as cuentan con acreditada experiencia docente, investigadora y/o profesional. El núcleo principal lo constituye el grupo de profesores/as con vinculación permanente, que garantiza la permanencia y estabilidad del máster.

Durante el curso 2018-19 han participado un total de 17 profesores/as de los cuales:

- 10 son personal docente permanente de la UAH, es decir, más de la mitad del colectivo (53,50%). Todos/as ellos/as están acreditados y acumulan 15 sexenios y 26 quinquenios (datos de 2018-19, mejores que los del año anterior: 12 y 25 respectivamente).
- 1 profesor asociado de la UAH.
- 2 profesores de otras universidades españolas, 1 de una universidad alemana y 1 de una universidad estadounidense.
- 2 profesionales estrechamente vinculados al tema del máster.

De los/as 17 docentes, 16 son doctores, lo que supone un alto porcentaje de profesionales con el máximo nivel académico.

El máster cuenta además con tres profesores-tutores, uno por módulo. Se encargan de guiar y ayudar a los/as alumnos/as en el proceso de aprendizaje on-line. Trabajan estrechamente con la dirección y coordinación académica, con quienes conforman la Comisión de Coordinación. Su labor es fundamental en la organización y desarrollo del máster (dos de ellos son doctores y una, máster. Todos tienen amplísima experiencia y formación).

En cuanto a la calidad docente del profesorado, todos el profesorado de la UAH que participa en el máster ha sido evaluados mediante el programa Docentia (1: Favorable; 3 Muy favorable; 6 Muy favorable destacado). Por otro lado, cabe destacar la implicación de un número importante de profesores/as en actividades de innovación docente promovidas por la UAH, la participación en grupos de innovación docente (6 profesores) y en proyectos de innovación (4 proyectos), su asistencia a cursos de formación (participación en 8 cursos), y, en definitiva, su preocupación por

mejorar la calidad docente y conseguir mejores resultados en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Se trata de un profesorado muy motivado e involucrado, altamente especializado y afín al máster, lo que incide positivamente en el proceso enseñanza/aprendizaje.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas

Aspectos a analizar:

- La evolución de los principales datos e indicadores del título: tasa de rendimiento, abandono, graduación, resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

Rendimiento: El curso 2018-19 ha resultado exitoso, con una tasa de eficiencia del 96,8%. No contamos con los datos relativos a las tasas de graduación y abandono, pero a juzgar por los datos internos, este año académico casi no ha habido abandonos, si bien la cifra de graduación baja, pues hubo 14 alumnos/as que no se graduaron. No obstante, hay que señalar que buena parte de esos estudiantes eran de la promoción anterior (es decir, no eran de primera matrícula).

Los resultados académicos, sin embargo, son menos favorables que los de cursos anteriores, pues la tasa de rendimiento y evaluación se sitúa en 72,4%, si bien la de éxito llega al 100%. Durante el curso académico 2018-19, de los 38 alumnos/as matriculados en el TFM, solo 19 presentaron el trabajo, mientras que el resto ha tenido que volver a matricularse durante el curso 2019-20. Con respecto a las asignaturas, 6 alumnos/as no superaron una o varias de las asignaturas (en total suman 19 asignaturas no superadas, pues uno de ellos acumula 8 No Presentados).

Satisfacción: La **satisfacción de los estudiantes en relación a la actividad docente**, obtenida a partir de 95 cuestionarios recopilados en 2018/2019, alcanza una calificación de 9,2, siendo una valoración superior a la media de la Universidad de Alcalá (7,54 y 7,6). Dicha valoración muestra un adecuado grado de satisfacción de los/as estudiantes con la actividad docente del profesorado. Hemos de señalar, además, que hemos conseguido aumentar de forma considerable el número de cuestionarios recibidos.

Respecto a la **satisfacción del alumnado con la titulación**, en el curso 2018/2019, se obtuvo una calificación media de 7,46 puntos, siendo el nivel de satisfacción global con la titulación de 7,78 puntos, cifra superior al 6,24 de otros másteres y al 6,39 de la UAH en general. Se trata, por tanto, de datos muy positivos, aunque hay que señalar que siguen siendo pocos los/as alumnos/as que contestan (en este caso, 10), aspecto que puede verse influido por las fechas en las que se pone a disposición dicho cuestionario, las mismas que para el resto de estudios, no convergente con las fechas de desarrollo del máster.

En cuanto al **grado de satisfacción del PDI**, se han recogido 5 cuestionarios, que muestran un grado de satisfacción de 9, superior también a la media de los másteres de la UAH (8,5).

No disponemos de datos del PAS.

Con respecto a los indicadores de tasas de inserción, es necesario aclarar lo siguiente: entre el 90% y el 97% de nuestros estudiantes son docentes en colegios e institutos en EEUU y Canadá. Tienen larga experiencia y una situación profesional arraigada. En este sentido, carece de relevancia el análisis de las tasas de inserción, que serían solo para los pocos alumnos (muy pocos) que quedan fuera de este grupo. Sí resulta de interés, sin embargo, el hecho de que muchos de nuestros alumnos/as mejoran su situación profesional tras la realización del máster, pues les supone un incremento económico, un ascenso, mejoras de las condiciones o mejor posicionamiento para elegir otros centros de trabajo.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad del título o del centro y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título

Análisis

La UAH cuenta con un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado, del que se ocupa la Unidad Técnica de Calidad. Toda la información al respecto puede consultarse en https://www3.uah.es/ice/UTC/sistema_garantia.html.

El máster cuenta con una Comisión de Calidad que se reúne anualmente tras la primera fase del programa (en octubre) y analiza con detenimiento la información disponible para tomar las medidas oportunas. En este sentido, se apoya en:

- Una encuesta interna al alumnado tras la primera fase (fase presencial) y la encuesta institucional de la UAH. En la encuesta interna se valoran numerosos aspectos; aporta información tanto cuantitativa como cualitativa. Se incide de manera especial en los aspectos de mejora.
- Reuniones con el alumnado durante la fase presencial para analizar conjuntamente expectativas, dificultades, etc. Aportan una información sumamente valiosa.
- Informes detallados de los tres tutores de la parte on-line con los que cuenta el máster. Estos tutores llevan el día a día de la formación no presencial y hacen un seguimiento detallado del proceso, especialmente, de las dificultades y las mejoras necesarias.
- Recogida de información del profesorado.

Por otra parte, el máster cuenta también con una Comisión Académica que valora la idoneidad del programa a través de las opiniones de los/as alumnos/as, revisa la correspondencia entre las guías y los materiales y recursos y comprueba la complementariedad de todas las asignaturas.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

El máster fue evaluado para la renovación de la acreditación en julio de 2019. Obtuvo la calificación de **Favorable**, sin que se señalaran cambios y modificaciones de obligado cumplimiento.

Sí se indicaron algunas recomendaciones, que recogemos a continuación:

RECOMENDACIONES:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda revisar las guías docentes para hacerlas corresponder con lo establecido en la Memoria de Verificación o bien proceder a modificar esta última para ajustarla a lo recogido en las guías.

2.- Se recomienda estudiar la conveniencia de realizar un reconocimiento de las prácticas externas a los alumnos.

3.- Se recomienda profundizar en los contenidos específicos de Cultura Hispánica (no sólo de cultura española, sino ampliada a toda la comunidad hispanohablante).

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda arbitrar mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda revisar el nivel de adquisición de las competencias del título alcanzado en el TFM.

Todas las guías se revisaron de inmediato para hacerlas corresponder con lo establecido en la Memoria de Verificación. Todos/as los/as docentes son conscientes de que estas competencias son las que vertebran las asignaturas, lo que ha llevado a algún ajuste en los contenidos o en alguna actividad de aprendizaje.

Aunque la mayor parte del alumnado dispone de años de experiencia, tenemos estudiantes que no han ejercido como profesores, lo que hace necesario mantener las prácticas. Nos parece incompatible tener una asignatura de prácticas docentes y no reconocer como práctica los años de docencia de muchos/as de nuestros/as estudiantes. Tampoco parece adecuado pedirles que realicen esas prácticas cuando todo el año están impartiendo docencia.

Se ha pedido a todo el profesorado con asignaturas de contenidos culturales que atienda por igual a la realidad española y a la hispanoamericana (tanto la de Hispanoamérica como la de EEUU). Todos se muestran muy favorables a esa necesaria diversidad (ya se ha modificado).

Hemos conseguido aumentar el número de alumnos/as que participan en las encuestas docentes. Las medidas aplicadas están funcionando y confiamos en que continúen así (adaptación al calendario del máster de las fechas para la cumplimentación de las encuestas e información constante al alumnado). Seguiremos esforzándonos por transmitir a todos los implicados la importancia de los procesos evaluativos.

Con respecto al nivel de cumplimiento de las competencias previstas para el TFM, estamos consiguiendo poco a poco que haya trabajos de iniciación a la investigación. Predominan notablemente los TFM de carácter didáctico, de aplicación a los diferentes contextos en los que están inmersos los participantes (programaciones, planificación, propuestas didácticas, material didáctico, etc.). En el año 2018-19 y en 2019-2020 se han presentado TFM de claro perfil investigador que han logrado las mejores calificaciones, lo que indica que, aunque son pocos, son de gran calidad. Animamos a los/as estudiantes con buena trayectoria académica a que desarrollen este tipo de trabajos. No obstante, somos conscientes de que también para ellos/as es de enorme interés y utilidad realizar TFM aplicados, en los que la transferencia de las competencias y conocimientos adquiridos es más inmediata.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La información proporcionada a todos los grupos de interés es suficiente, accesible y coherente. - El plan de estudios implantado se corresponde fielmente con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los/as estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos. - La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. - Los mecanismos de coordinación son muy sólidos y funcionan con notable fluidez. Todo el equipo implicado en el máster (secretaría, profesorado, coordinación, dirección) está en constante comunicación. - El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación. - El equipo humano es una de las grandes fortalezas del máster. Así lo indican profesores/as y alumnos/as en sus encuestas, entrevistas, etc. - Es de destacar la implicación, motivación e interés tanto del profesorado como del personal de apoyo. - Los datos de eficiencia académica son muy positivos. La tasa de abandono es baja. - Las tasas de satisfacción son muy positivas. Hemos conseguido que aumente el número de cuestionarios cumplimentados, si bien hemos de seguir trabajando en ello. - El Sistema de Calidad con que cuenta la institución se implementa adecuadamente. - Además de las acciones previstas por el Sistema de Calidad de la UAH, el máster desarrolla otras acciones destinadas a la mejora del programa (encuestas internas, entrevistas con el alumnado, recogida de información del profesorado). 	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos tecnológicos que enriquezcan el proceso de aprendizaje. Incorporar otros recursos de los que disponemos que faciliten al alumnado el acceso a la formación (casos de alumnos que no pueden asistir a algunas sesiones) y, especialmente, la comprensión de los contenidos, de las actividades y de los trabajos. - Captación de alumnado a tiempo completo, pues la mayoría son estudiantes a tiempo parcial. Sería también conveniente contar con alumnos/as de otra procedencias, contextos y realidades educativas (enriquecería mucho el programa). - Dificultad para que los alumnos/as cumplimenten las encuestas. En buena parte, esto es debido a la falta de coincidencia de las fechas de este máster y las fechas regulares de la UAH. - Durante este curso académico, un número importante de alumnos/as no ha presentado el TFM, por lo que ha tenido que volver a matricularse y alargar un año la duración del programa.

Denominación del Título	MÁSTER UNIVERSITARIO DE ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA CULTURA HISPÁNICAS PARA PROFESORES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA	Seguimiento del curso 2017-2018; 2018-2019; 2019-2020
--------------------------------	--	--

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
2017-18	Mayor equilibrio en la carga de trabajo entre las asignaturas	Ana Blanco e Isabel Pérez (con la colaboración del equipo de profesores/as)	Febrero 2018	Reajuste del material on-line	Finalizado
2017-18	Mejor aprovechamiento de la fase inicial del máster (fase no presencial de toma de contacto)	Isabel Pérez y Ana Blanco	Febrero 2018	Reajuste del material on-line	Finalizado
2017-18	Adaptación al contexto académico de alumnos/as internacionales	Isabel Pérez y Ana Blanco	Junio/julio 2017	Seminarios específicos sobre qué es un TFM, conceptualización, realización, etc.	Finalizado
2017-2018	Alto número de alumnos/as y necesidad de garantizar la docencia	Ana Blanco e Isabel Pérez (con la colaboración del equipo de profesores)	Junio/julio 2017	Desdoble de grupos	Finalizado
2017-2018	Mejora de los medios técnicos para las defensas de TFM a distancia	Isabel Pérez y Ana Blanco	Mayo de 2019	Vídeos, grabaciones, etc.	Finalizado

2017-2018	Mayor participación en la encuesta docente de la UAH	Todo el profesorado	Mayo de 2018	Datos de participación	En proceso
2017-2018	Mejora en la búsqueda de centros con perfil adecuado para prácticas de alumnos/as que no las tienen convalidadas	Isabel Pérez	Septiembre de 2018	Convenios	En proceso
2017-2018	Mejora mecanismos coordinación horizontal	Todo el profesorado	Septiembre de 2018		En proceso
2018-2019 y 2019-2020	Aumento del número de TFM de perfil investigador	Todo el profesorado	Julio de 2019	TFM	En proceso
2019-2020	Incorporar nuevos recursos tecnológicos	Ana Blanco e Isabel Pérez	Junio de 2020	Recursos	En proceso
2019-2020	Desarrollo de todas las competencias previstas y correspondencia con las guías	Ana Blanco con la colaboración de todo el profesorado	Julio de 2019	Guías docentes	Finalizada
2019-2020	Inclusión de la realidad sociocultural hispanoamericana en los programas de asignaturas de contenidos de cultura	Profesores que imparten asignaturas con contenidos culturales	Junio de 2019	Guías docentes	Finalizada
2019-2020	Mejorar la tasa de rendimiento, en especial, en lo relativo al TFM. Conseguir que el 90% del alumnado matriculado en el TFM presenten el trabajo en el año que les corresponde.	Todos los profesores que dirigen TFM	Septiembre 2019	Tasas de rendimiento	En proceso
2019-2020	Diversificar el perfil del alumnado; conseguir	Ana Blanco e Isabel Pérez.	Septiembre de 2019	Tasas de matriculación y	En proceso



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD

	mayor número de alumnos/as anuales.	Escuela de Posgrado Personal de apoyo del máster		perfil del alumnado	
--	--	--	--	------------------------	--