

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	MÁSTER UNIVERSITARIO DE ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA CULTURA HISPÁNICAS PARA PROFESORES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA
Centro/Dpto.	DEPARTAMENTO DE FILOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

Toda la información del programa y de los procesos (administrativos y académicos) están disponibles para todos los interesados a través de:

- Web de la Escuela de Posgrado de la UAH (https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta#cod_estudio=M152)
- Web del Máster (http://www3.uah.es/masteruniversitario_elecuprof/)

En ambos casos, la información se actualiza puntualmente.

Asimismo, hemos elaborado una Guía del Alumno con el fin de recoger toda la información

académica y de guiar a los estudiantes a lo largo de todo el recorrido. De esta forma, se les proporciona información sobre el calendario académico y fechas relevantes, convocatorias, procedimiento para entrega del TFM, sistemas de comunicación y, especialmente, del aula virtual.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

El máster ofrecía en esta primera edición un total de 45 plazas. La matrícula fue de 30 alumnos, con lo que se obtuvo un porcentaje de ocupación del 75%.

La tasa de rendimiento alcanza el 84,5% y la de éxito, el 99,6%. Con respecto a la tasa de evaluación, es del 85%. Por su parte, la tasa de eficiencia es del 100%.

Con respecto a los indicadores de satisfacción, son igualmente muy positivos. La puntuación más alta es la que se obtiene en la encuesta docente, con el 9.3. La satisfacción con la titulación arroja una puntuación de 7,2. Es igualmente muy positiva la satisfacción del PDI: 8,4. El punto más débil está en la valoración del PAS, que queda solo en 6 puntos. Es probable que ello se deba a la complejidad administrativa que supone la matriculación de los estudiantes extranjeros no comunitarios. En nuestro caso, resulta todavía más difícil pues la mayor parte de ellos son profesores de origen hispanoamericano, con titulaciones en universidades hispanoamericanas, que viven desde hace mucho tiempo en EEUU. Para muchos de ellos, el proceso de legalización de documentos se convierte en un verdadero problema que repercute, obviamente, en las tareas que corresponden al PAS. Asimismo, el máster presenta algunas peculiaridades muy importantes que complican de forma notable las tareas administrativas.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

La UAH cuenta con un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado, del que se ocupa la Unidad Técnica de Calidad. Toda la información al respecto puede consultarse en https://www3.uah.es/ice/UTC/sistema_garantia.html.

El máster cuenta con una Comisión de Calidad que se reúne anualmente tras la primera fase del programa (en octubre) y analiza con detenimiento la información disponible para tomar las medidas oportunas. En este sentido, se apoya en:

- Encuesta interna al alumnado tras la primera fase (fase presencial) y la encuesta docente de la UAH. En la encuesta interna se valoran numerosos aspectos; aporta información tanto cuantitativa como cualitativa. Se incide de manera especial en los aspectos de mejora.
- Informes detallados de los tres tutores on-line con los que cuenta el máster. Estos tutores llevan el día a día de la formación no presencial y hacen un seguimiento detallado del proceso, especialmente, de las dificultades y las mejoras necesarias.
- Reunión de la Directora y Coordinadora del máster con el alumnado.
- Recogida de información del profesorado.

Por otra parte, el máster cuenta también con una Comisión Académica que valora la idoneidad del programa a través de las opiniones de los alumnos.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

Con respecto a los recursos humanos y materiales del título, el máster cuenta con profesorado especialista, de larga experiencia docente, muy involucrados en el desarrollo del programa.

Cuenta también con una secretaría propia, que proporciona una gran ayuda tanto a los alumnos como a profesores y responsables del máster.

Los recursos materiales son los propios de la UAH y, en este sentido, son absolutamente adecuados (aulas, recursos bibliográficos, etc.).

Sin embargo, para la fase a distancia, nuestros recursos son algo limitados. Contamos con un entorno virtual de trabajo desarrollado ex profeso para este máster, pero, por ello mismo, se trata de un entorno muy modesto, con muchas limitaciones.

Valoración

A

B

C

D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

En el informe de verificación se señalaron solo algunos aspectos básicos de subsanación (errores en el cálculo en el sumatorio de alguna asignatura, algún apartado demasiado largo, indicación de que la defensa del TFM debe ser pública) y la aclaración de que el título no es habilitante.

Todo ello quedó cumplidamente subsanado.

Con respecto a las recomendaciones, solo se señaló que "Se recomienda incluir los mecanismos de coordinación docente". Incluimos esta información en la memoria final que presentamos, con lo cual, quedó también satisfecha la recomendación.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Implicación y motivación del profesorado. - Profesorado especialista en las materias que se imparten y en la realidad profesional. - Carácter innovador en el modo de realización del máster (fechas, combinación de fase presencial intensiva y fase a distancia). - Seguimiento detallado y minucioso de cada uno de los estudiantes. - Estrecha comunicación entre profesores y responsables del máster; muy buena coordinación. - Secretaría propia, que supone una gran ayuda para los estudiantes tanto a nivel administrativo (procesos de legalización, matriculación, certificados e informes, etc.), como de alojamiento y estancia durante la fase presencial y a nivel personal. - Entorno virtual de trabajo propio, adaptado a los planteamientos metodológicos del máster. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la comunicación entre los tutores de la fase a distancia y los profesores responsables de las asignaturas. - Entorno de trabajo, con bastantes limitaciones. - Problemas informáticos ocasionales, que generan mucha confusión y malestar. - No logra captar alumnado español. - Dificultades para hacer comprender adecuadamente al alumnado la estructura del máster, cuánto y cómo deben trabajar, etc. Es decir, la naturaleza y el proceso de enseñanza-aprendizaje no presencial.