

RESTAURACIÓN DE ECOSISTEMAS

CURSO 2011/2012

M070 ESCUELA DE POSGRADO



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	2	Fecha de la última reunión	21-06-2011
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

José M. Rey Benayas: Director del Máster, UAH; Presidente de la Comisión

Adrián Escudero: coordinador en la Universidad Rey Juan Carlos I

Diego García de Jalón: Coordinador en la Universidad Politécnica de Madrid.

José F. Martín Duque: Coordinador en la Universidad Complutense de Madrid.

Ana Guerrero: Secretaria de la Comisión, es la Secretaria Administrativa del Departamento de Ciencias de la Vida, U.D. de Ecología de la UAH

Iván Maldonado: delegado de estudiantes del Máster, promoción 2010-2012.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La convocatoria de las sesiones se realiza por escrito en el que se indica la fecha, hora y lugar de la reunión, así como el orden del día de la misma. En el caso de las convocatorias ordinarias, se notifica a los miembros de la Comisión de Calidad con una antelación mínima de cinco días antes de la celebración de la misma en primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima es de 24 horas.

Para la válida constitución de la Comisión se requiere, en primera convocatoria, la asistencia del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria es suficiente la asistencia del Presidente, el Secretario y un tercio de los miembros de la Comisión.

No puede ser objeto de acuerdo las materias que no figuren en el orden del día de la sesión, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión y sea declarado de urgencia el asunto a tratar con el voto favorable de la mayoría de los miembros.

Los acuerdos se adoptan por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada. En caso de empate decidirá el voto de calidad del Presidente.

De cada reunión se levanta un acta por el Secretario, que especifica en todo caso los asistentes, el orden del día, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado y el contenido de los acuerdos adoptados. Las actas son firmadas por el Secretario de la Comisión de Calidad con el visto bueno del Presidente y se aprueban en la siguiente sesión.

No se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento.

Las reuniones de la Comisión se celebran con una periodicidad semestral. En caso de necesidad, la Comisión de Calidad puede reunirse, de manera extraordinaria, tantas veces como sea necesario.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Se ha hecho un esfuerzo por enfocar las materias hacia sus aplicaciones en vez de hacia sus fundamentos más teóricos, recordando a los profesores que pueden invitar a profesionales externos a impartir clases de carácter práctico

Fomentar la reflexión, el debate de ideas y la presentación de casos prácticos

Fomentar que los casos de estudio sean de diferentes países del mundo y no sólo de España

Equilibrar los diferentes componentes de la evaluación de las materias

Devolver a los alumnos sus trabajos con comentarios para saber en qué se han equivocado o deben mejorar

Coordinar los contenidos que imparten los diferentes profesores que contribuyen a la misma materia

No cambiar las fechas de las clases programadas a no ser que sea estrictamente necesario

Contestar el cuestionario de evaluación a los docentes de la Universidad de Alcalá.

ANÁLISIS DEL SGC

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Temas tratados: COORDINACIÓN ENTRE ASIGNATURAS Y REDUCCIÓN DEL SOLAPAMIENTO DE CONTENIDOS EN LAS MATERIAS

Medidas adoptadas:

- En algunas asignaturas, las prácticas de campo se realizan conjuntamente para conseguir un enfoque más global de la materia impartida
- Se han facilitado reuniones en algunas asignaturas para favorecer la coordinación y minimizar el solapamiento de contenidos
- Se ha hecho más explícito en la web del máster los solapamientos del calendario de algunas materias optativas.
- Se ha modificado el calendario de las materias del curso 2011-2012 para dar una mayor continuidad en el tiempo a las sesiones de clases presenciales de la misma materia. Este calendario ha sido consensuado con los profesores coordinadores de materia.

Temas tratados: MAYOR IMPLICACION DEL ALUMNADO Y PROFESORES EN LA EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA DE LA DOCENCIA

Medidas adoptadas:

Se ha pedido por correo electrónico a los estudiantes y profesores que contestaran el cuestionario sobre las asignaturas del Máster habilitado en la web de la Universidad de Alcalá por parte del Área de Calidad.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09						35	35		
2009-10									
2010-11	30	135				29	29		
2011-12	30	115				28	28		

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11								
2011-12	100				100			

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11						
2011-12						

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09		35	

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2009-10			
2010-11	30	29	96,7%
2011-12	30	28	93,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	29

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>El M.U. en Restauración de Ecosistemas tiene una demanda muy superior a la de plazas ofertadas.</p> <p>El perfil curricular los estudiantes que ingresa es variado, destacando los biólogos, ambientólogos e ingenieros forestales. La dirección del Máster promueve la incorporación de estudiantes con perfiles académicos variados en el proceso de selección, siempre que los candidatos tengan una formación mínima en Ciencias de la Vida y Ciencias de la Tierra. Creemos que esto enriquece al Máster por la confluencia de estudiantes con una visión diferente de las materias.</p> <p>El "status" profesional también es variado; ingresan sobre todo estudiantes graduados hace poco, aunque también hay estudiantes que están ejerciendo una profesión.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			2667	2671
Créditos ordinarios superados			2557	2540
Tasa de rendimiento (*)			95,9%	95,1%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				100
Tasa de evaluación (**)				95,1

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono		4,6		

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)			99,4	95,8
Tasa de graduación (**)			85,7	90,9
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>La tasa de eficiencia es muy elevada. Ello indica que, en general, la calidad de la docencia y la implicación del profesorado en la formación del alumnado es adecuada y el nivel de aprendizaje y motivación de los estudiantes es muy bueno.</p> <p>La tasa de graduación no es del 100% porque algunos estudiantes, sobre todo de origen latinoamericano, no concluyen su Trabajo de Fin de Máster y, en consecuencia, no pueden obtener el Título.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,84	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/M070%20Restauracion%F3n%20Ecosistemas%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,7	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/M070%20Restauracion%F3n%20de%20Ecosistemas%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

En el caso del sistema de implantado por la Comisión de garantía de calidad del Máster en Restauración de Ecosistemas, se realizan dos evaluaciones de la satisfacción del alumnado, al final de cada cuatrimestre. En ella se pide al alumno que evalúe cada asignatura de 0-10, emitan una valoración cualitativa de la asignatura y realicen sugerencia de mejora de cada asignatura y del Máster en general. Por su parte, la Universidad de Alcalá realiza encuestas anuales de satisfacción tanto al profesorado como al alumno.

Consideramos que las evaluaciones son muy útiles porque están permitiendo identificar debilidades tanto formativas del alumnado como de gestión del Máster.

En general, la apreciación que tiene el alumnado del Máster en Restauración de Ecosistemas es muy buena, pero tanto la encuesta interna, como la de la UAH coinciden en que la implicación del profesorado en la impartición de las asignaturas es mejorable. La valoración media de esta cuestión es 3.5 puntos sobre 5, por debajo de la media del Máster que es 3.84, y con una elevada desviación típica. Esta menor puntuación y elevada desviación típica es debida a que existen valoraciones muy contrastadas de algunos profesores.

La baja satisfacción en alguna asignatura puntual se debe a dos motivos. Primero, en una asignatura el profesor mantiene una actitud de fuerte distanciamiento con el alumnado en clase, un comportamiento que no gustan en absoluto a los estudiantes, a pesar de que tienden a valorar positivamente el contenido de la asignatura. En segundo lugar, en un par de asignaturas, se penaliza la descoordinación entre profesores que participan en la asignatura.

Carecemos de datos de satisfacción de las prácticas externas del curso 2011-2012 porque los alumnos todavía no han finalizado el período de prácticos. Los resultados de satisfacción con las practicas corresponde al curso 2010-2011. El análisis de la información de las encuestas se recoge en el apartado de Prácticas Externas.

No tenemos datos sobre la satisfacción de los estudiantes en relación con la movilidad porque no se pregunta en las encuestas que realiza la UAH. La inmensa mayor parte de la movilidad de los estudiantes en el Máster está relacionada con las Prácticas Externas.

Más allá de las encuestas numéricas, la Comisión Académica del Máster considera que esta titulación tiene un gran prestigio por las evidencias de (1) la enorme demanda del Máster (824, 1052 y 1246 en las tres última ediciones) y (2) los reconocimientos recibidos, entre ellos los siguientes: Publicación en Ecological Restoration (2010), Ranking del periódico "El Mundo" (2010-2011 y 2011-2012), Mejor póster de un estudiante del Máster en el congreso SERI-Europe Avignon (2010), Exposición "Curando las heridas de la Tierra" (2011)

En cuanto a la valoración del profesorado, los datos están hechos con la información de 3-4 profesores, con lo que su utilidad es limitada.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12	0		

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Los estudiantes tienen a su disposición un cauce para realizar quejas formales a través la página web de postgrado http://www.uah.es/servicios/servicios_ayudas_prestaciones/archivoUniversitario/quejas.shtm

No ha habido reclamaciones formales.

La dirección del Máster organiza con todas las promociones una reunión en febrero y otra en junio del Coordinador de Estudiantes con los mismos para recoger sugerencias, quejas y comentarios para la continua mejora del Máster. Todas estas sugerencias son examinadas por la Comisión Académica y, las pertinentes, implementadas hasta donde es posible.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	1	16,7%	1	3,2%
Nº Titulares universidad (TU)	4	66,7%	2	6,5%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	0	0,0%		
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	0	0,0%	1	3,2%
Nº Profesores colaboradores	0	0,0%		
Nº Profesores contratados doctores	1	16,7%	1	3,2%
Nº Profesores asociados	0	0,0%		
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0	24	77,4%
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	0	0,0%		
Nº Contratados investigadores	0	0,0%		
Otros			2	6,5%
Total	6	100,0%	31	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	6	100,0%	5	16,1%
Nº Profesores doctores	6	100,0%	5	16,1%
Nº Profesores no doctores	0	0,0%		
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	0	0,0%		
Nº Profesores doctores acreditados	6	100,0%	5	16,1%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%	26	83,9%
Total	6	100,0%	31	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,47	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20M070.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	16,7%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	1	16,7%	2	6,5%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%		
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	2	33,3%		
Total de profesores que imparten en la titulación	6	100,0%	31	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos			12	12
Sexenios máximos teóricos posibles			11	11

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			5	5

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA	
<p>Este Máster lo imparten otras tres universidades. Las cifras indicadas arriba corresponden a los profesores del Máster afiliados a la UAH.</p> <p>Son coordinadores de materias los siguientes profesores ajenos a la UAH: Luis Balaguer Núñez (TU, 3 sexenios), Antonio López Lafuente (TU, 0 sexenios), José Francisco Martín Duque (TU, 1 sexenio), Ramón Elena Rosselló (CEU, acreditado CU, 3 sexenios), Rafael Espejo Serrano (CU, 4 sexenios), Diego García de Jalón (CU, 4 sexenios), Domingo Gómez Orea (CU, 1 sexenio), Agustín Rubio Sánchez (TU, 2 sexenios), Rafael Bravo (TEU, 0 sexenios), Adrián Escudero Alcántara (CU, 3 sexenios), José María Iriondo Alegría (CU, 3 sexenios), Fernando Maestre Gil (TU, 2 sexenios) y Rosa Viejo García (TU, 2 sexenios).</p> <p>En el sitio https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas# puede consultarse la lista completa de profesores agrupados por universidades.</p> <p>Debe resaltarse también que imparten docencia en el Máster aproximadamente 30 conferenciantes invitados todos los cursos. La mayor parte de los profesores coordinadores de materias gozan de una excelente reputación nacional e internacional, siendo este hecho una de las claves del éxito del Máster.</p> <p>En cuanto al análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos con la docencia ver el apartado de Satisfacción de Grupos de Interés</p>	

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas			30	30
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			30	30
Número de empresas en las que se realizan prácticas			41	41
Número de prácticas abandonadas			0	0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Las Prácticas Externas son una materia obligatoria del Máster, de 20 ECTS. En el sitio http://www2.uah.es/master_rest_eco/instituciones.html puede consultarse una relación de instituciones colaboradoras para Prácticas Externas.

Carecemos de datos de satisfacción de las prácticas externas del curso 2011-2012 porque los alumnos todavía no han finalizado el período de prácticos.

Los resultados de satisfacción disponibles corresponden al curso 2010-2011 y se realizan una vez las han finalizado. El resultado de la valoración interna del Máster arroja un valor de satisfacción general de 8.7 sobre 10 (n=10). Todos los encuestado puntúan su Prácticas Externas por encima de 8 excepto una, cuya baja valoración se debe a que el estudiante no se integró bien en la empresa donde realizó las prácticas.

De la valoración de los alumnos se desprende que hay dos aspectos de las prácticas que deben ser mejorados. Por un lado, las prácticas que se desarrollan en empresas, debe mejorarse la integración del alumno en la empresa y la atención recibida. Por otro lado, se debe mejorar la gestión que hace la Universidad de las Prácticas Externa, ya que este punto, en general, no se valora muy positivamente.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			0	2

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			0	

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

La mayor parte de la movilidad en el Máster tiene que ver con el traslado a otros centros o instituciones para realizar las Prácticas Externas. En el curso 2010-2011, 21 de los 28 estudiantes realizaron Prácticas Externas fuera de la Comunidad de Madrid, de los que 14 las hicieron fuera de España y el resto en otras provincias españolas

No obstante, durante el curso 2011-2012 hemos tenido dos estudiantes franceses con becas Erasmus.

No tenemos datos sobre la satisfacción de los estudiantes con la movilidad porque no se ha preguntado en las encuestas que realiza la UAH.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Las tasas de empleo en cursos anteriores son las siguientes: Promoción 06-07 = 76.6 %; Promoción 07-08 = 75.8%; Promoción 08-09 = 82.8%, Promoción 09-10 = 67.7% y Promoción 10-11 = 57%. Estas cifras pueden ser consultadas en la página web de la Escuela de Posgrado https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

La promoción 11-12 aún no ha acabado a fecha de hoy el Máster porque éste dura un curso y medio y resta la convocatoria extraordinaria para evaluar los Prácticos y Trabajos de Fin de Máster.

Se desconoce en la mayor parte de los casos cuándo exactamente encontraron empleo.

Casi todos los empleos, hasta donde sabemos, están relacionados con la titulación. La reducción con el tiempo del porcentaje de empleados lo relacionamos con la falta de trabajo debido a la mala situación económica del país.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	SI
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	SI

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS

Se ha solicitado una modificación de plan de estudios de este Máster en el sentido de reducir el número de ECTS de 90 a 60, así como el tipo y contenido de las asignaturas. Está en fase de evaluación por la ANECA.

El informe de evaluación del seguimiento de la implantación del título emitido por la ACAP contiene una serie de recomendaciones de mejora que pasamos a explicar como han sido atendidas o resueltas:

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Recomendación: Es necesario hacer más accesible la información relativa al número mínimo y máximo de créditos de los que se puede matricular un estudiante a tiempo completo y a tiempo parcial.

Esta información se recoge en la página web de Postgrado en el apartado de Normativa de Permanencia.

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/normativa/normativa_UAH/permanencia

Recomendación: Las normas de permanencia no contemplan las particularidades de la enseñanza semipresencial.

En el apartado de Presentación de la página web de Postgrado, se especifica que la docencia es presencial

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

Recomendación: Se recomienda que se revisen y actualicen las páginas web de los diferentes centros participantes

Esta información está en la web de postgrado, en Medios materiales a disposición del título.

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

Recomendación: Se recomienda especificar en la información pública las actividades académicas que se desarrollan en inglés y el nivel recomendado para un óptimo seguimiento de la actividad docente.

En la página web de postgrado se indica que en las clases orales, mayoritariamente el castellano y en menor medida, el inglés. Para la lectura, principalmente el inglés y en los exámenes, a elegir entre castellano o inglés.

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

Igualmente, se indica que entre los criterios de selección se establece el conocimiento de inglés.

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

En la modificación del plan de estudios del Máster se detallan los niveles mínimos de exigencia de inglés.

Recomendación: Se recomienda que se desarrolle una tabla general que contenga todo el profesorado por categoría de todas las universidades participantes

La información detallada de todo el profesorado se incorporará en breve a la página web de postgrado. No obstante actualmente se dispone de parte de dicha información en la sección Planificación de las Enseñanzas y Profesorado.

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

Recomendación: Es preciso mejorar el nivel de accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones.

En la página web de postgrado se ha habilitado un acceso para realizar quejas formales

http://www.uah.es/servicios/servicios_ayudas_prestaciones/archivoUniversitario/quejas.shtm

Recomendación: Si bien el máster tiene una doble concepción, profesionalizante e investigadora, se debería incorporar información sobre inserción laboral o en su defecto, si no estuviese disponible, al menos, plantear y mostrar una estrategia de vinculación con el mundo empresarial y laboral.

En la página web de postgrado se informa sobre la inserción laboral de las distintas promociones

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas#

Además en el apartado de prácticas externas hay un enlace a una web con la relación de empresas con las que se dispone de un convenio para realizar las prácticas.

http://www2.uah.es/master_rest_eco/instituciones.html

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/pls/portal/docs/1/38562837.PDF
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes/I.F._%20M.%20RESTAURACION%20ECOSISTEMAS.pdf

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<p>La información básica sobre el Máster y la mayor parte de la información de detalle están disponibles en la web de postgrado y en la del propio Máster</p> <p>https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ciencias/Restauraci%F3n%20de%20Ecosistemas</p> <p>http://www2.uah.es/master_rest_eco/inicio.html</p>
Sistema de Garantía de Calidad
<p>La Comisión de Calidad del Máster está constituida y funciona con normalidad</p> <p>La Comisión Académica del Máster estudia todas las sugerencias del Coordinador de Estudiantes para mejorar continuamente la coordinación de contenidos</p>
Adecuación de la oferta
El M.U. en Restauración de Ecosistemas tiene una demanda muy superior a la de plazas ofertadas
Resultados del aprendizaje
La tasa eficiencia y graduación es muy elevada (→90%)
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Los resultados de las encuestas numéricas disponibles indican una satisfacción media-elevada y elevada.</p> <p>Más allá de las encuestas numéricas existentes, la Comisión Académica del Máster considera que esta titulación tiene un gran prestigio por las evidencias apuntadas en este apartado</p>
Reclamaciones y sugerencias
<p>No ha habido ninguna reclamación formal</p> <p>Todas las promociones hay una reunión en febrero y otra en junio del Coordinador de Estudiantes con los mismos para recoger sugerencias y comentarios para la continua mejora del Máster. Todas estas sugerencias son examinadas por la Comisión Académica y, las pertinentes, implementadas hasta donde es posible</p>
Inserción laboral
<p>Las tasas de empleo son relativamente elevadas, superior al 57% y habitualmente entre el 68% y el 77% según la promoción.</p> <p>Casi todos los empleos están relacionados con la titulación.</p>
Profesorado y docencia
La mayor parte de los profesores coordinadores de materias tienen todos los sexenios que por edad pueden tener y gozan de una excelente reputación nacional e internacional.
Prácticas
La encuesta de satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas revela una gran satisfacción con las mismas
Movilidad
El curso pasado cerca del 75% de nuestros estudiantes realizaron Prácticas Externas fuera de la Comunidad de Madrid, la mayoría fuera de España
Mejoras al plan de estudios

FORTALEZAS

Sólo hubo una observación menor por parte de la ANECA que fue aclarada fácilmente.

DEBILIDADES

Información en web

Algunas recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento del título tenían que ver con la falta o poca claridad de cierta información en la página web de la Escuela de Postgrado (ver apartado de modificaciones del plan de estudio)

Adecuación de la oferta

El porcentaje de alumnos por forma de acceso no estaba especificado

La no especificación de la Nota media de acceso no es una debilidad ya que no es una condición limitante en este máster

Resultados del aprendizaje

La tasa de graduación del 90.6% se debe a que algunos estudiantes, sobre todo de origen latinoamericano, no concluyen su Trabajo de Fin de Máster

Satisfacción de los grupos de interés

Carecemos de evaluaciones de la satisfacción de los estudiantes con la movilidad.

El número de profesores que realizan las evaluaciones es muy reducido

El Personal de Administración y Servicios (PAS) no está participando en las encuestas de satisfacción

Reclamaciones y sugerencias

Las sugerencias sobre la mejora de la docencia de algún profesor son difíciles de cambiar

Inserción laboral

No todos los estudiantes consiguen encontrar un trabajo al final el máster y en algunos casos se desconoce su situación laboral al finalizar

Profesorado y docencia

Algunos profesores coordinadores de materias no tienen todos los sexenios que por edad deberían tener

Prácticas

Las prácticas externas pueden resultar gravosas para los estudiantes.

Movilidad

La movilidad pueden resultar gravosa para los estudiantes

El Máster carece actualmente de recursos económicos suficientes para ayudar a sufragar una parte de este gasto

Mejoras al plan de estudios

Un Máster de 90 ECTS puede resultar muy gravoso en la actual situación económica.

El número de créditos de las asignaturas generales es relativamente alto

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

ACCIONES DE MEJORA
La inmensa mayoría de éstas recomendaciones han sido resueltas o están en vías de serlo.
Adecuación de la oferta
Se han actualizado los porcentajes por forma de acceso
Resultados del aprendizaje
En el momento de la matrícula debe exigirse a los estudiantes un compromiso escrito de finalizar las Prácticas Externas y el Trabajo de Fin de Máster para que puedan obtener el Título
Satisfacción de los grupos de interés
Se insistirá y avisará por correo electrónico a los grupos involucrados que rellenen el cuestionario
Reclamaciones y sugerencias
En la modificación del plan de estudios de este Máster los profesores que han recibido sistemáticamente críticas severas no han sido incluidos en la nueva propuesta
Inserción laboral
Difícil, ya que depende de la voluntad de respuesta de nuestra solicitud de información a los estudiantes. No obstante se insiste continuamente para recabar dicha información.
Profesorado y docencia
Debe reflexionarse sobre si estos profesores deben continuar coordinando materias
Prácticas
Animar a los estudiantes a que soliciten más los Créditos Renta-Universidad y las Ayudas a la movilidad que se convocan.
Conseguir que las instituciones implicadas aporten más fondos para cubrir los gastos ocasionados por las prácticas externas
Movilidad
Insistir a las instituciones implicadas su apoyo económico para sufragar estos gastos
Mejoras al plan de estudios
En la modificación del Plan estudio solicitada, el Máster se ha reducido a 60 ECTS.
La reducción de créditos ECTS propuesta se ha centrado en las asignaturas de carácter más general