

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	M139 MU EN RESTAURACIÓN DE ECOSISTEMAS
Centro/Dpto.	Departamento de Ciencias de la Vida
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

Las **páginas web** de las Escuelas de Posgrado de las universidades que imparten el título, y en particular la de la universidad coordinadora (UAH), tienen **información** amplia y fácilmente accesible sobre las características del programa. Como ejemplo se puede consultar la información de la Escuela de Posgrado de la UAH

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta#cod_estudio=M139).

Por otra parte, el Máster dispone de una página web complementaria (http://www3.uah.es/master_rest_eco/) que gestiona el Coordinador del Máster en la UAH.

Otro mecanismo relevante de información del Máster es la figura del **asistente de dirección del Máster** quien, de forma colectiva y personal, utilizando el teléfono o correo-e, aclara todas las dudas que le plantean los profesores y los alumnos, ya sean estos últimos candidatos, admitidos o matriculados.

Consideramos que estos mecanismos de comunicación funcionan correctamente ya que no se ha recibido ninguna queja relacionada con esta cuestión.

Como resultado de las sugerencias de los alumnos se ha mejorado la información sobre la regulación de la defensa de los TFM en las distintas universidades implicadas en la impartición del Máster. Las diferencias entre universidades se han minimizado al establecer un calendario unificado de defensas de los TFM y se han eliminado los agravios comparativos para los alumnos matriculados en las diferentes universidades relacionados con el sobrecoste que implica la segunda matriculación del TFM.

Los alumnos conocen con suficiente antelación el **calendario y horario** de clases y exámenes del Máster, cuya información está en la página web (http://www3.uah.es/master_rest_eco/PDF/Calendario%2017-18.pdf). Dicho calendario se recuerda en la presentación del Máster al comienzo del curso académico, al igual que los coordinadores de las materias lo recuerdan al comienzo de su docencia. Las universidades donde se imparten las materias también están claramente indicadas en la página web del Máster (http://www3.uah.es/master_rest_eco/sedes.html; http://www3.uah.es/master_rest_eco/materias.html). En relación con las **aulas** concretas de impartición del Máster en cada universidad, la asistente de dirección del Máster informa con dos semanas de antelación por correo electrónico a los alumnos el aula concreta donde se imparten las clases.

Las **guías docentes** de todas las materias están accesibles durante el período de matriculación tanto a través de la página web de la Escuela de Posgrado de la UAH (https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/programa?CdPlan=M139) como de la página web complementaria del Máster (http://www3.uah.es/master_rest_eco/materias.html).

Igualmente, la información sobre las características del programa de estudios, el informe de **verificación y renovación de la acreditación, la inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos** se puede consultar en la página web de la Escuela de Postgrado de la UAH (https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta#cod_estudio=M139).

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Este Máster es un estudio interuniversitario y las cuatro universidades implicadas pueden matricular alumnos. Por decisión de la Comisión Académica del Máster, la UAH puede matricular 21-25 plazas de las 40 ofertadas por el conjunto del Máster. Durante el curso 2016-2017 se matricularon 41 nuevos alumnos en el conjunto de las cuatro universidades, de los cuales 23 lo hicieron por la UAH. Por lo tanto, **el porcentaje de ocupación real de la UAH y el del conjunto del Máster son del 100%**. Esta cifra es más alta que la del curso previo (36 alumnos matriculados en total). Además, el número de solicitudes recibidas en la UAH está muy por encima de las plazas ofertadas en dicha universidad, hecho recurrente en todos los cursos previos. Todos estos datos evidencian que el Máster se percibe como atractivo para la formación de los alumnos.

Las **tasas de rendimiento** (porcentaje de créditos superados del total matriculados), **de éxito** (porcentaje

de créditos superados del total de créditos presentados a examen) y **de evaluación** (porcentaje de créditos superados del total de créditos presentados por el alumnado en un estudio) son muy elevadas. También son muy elevadas las **tasas de eficiencia y de graduación**, mientras que la **tasa de abandono** prevista es baja e inferior a la del curso previo, como demuestran los Indicadores de resultados del título en los últimos cursos. La tasa de graduación al acabar el primer año es normalmente inferior al 70% debido a que una parte notable de los alumnos finalizan el Máster cuando concluyen su TFM en febrero o julio del siguiente curso. Este resultado indica que un número apreciable de alumnos tiene dificultad para acabar el Máster en un año y armonizar el seguimiento de las clases con la realización de un TFM exigente. Además, debido a la naturaleza de muchos TFM, la toma de datos se realiza en campo durante el verano y los alumnos no tienen tiempo de terminarlo dentro de su año académico.

Aunque el **nivel de satisfacción del estudiante con la titulación** en la encuesta de 2016-2017 se ha reducido con respecto a la del curso anterior, la evaluación puede considerarse buena y la trayectoria general del Máster es muy satisfactoria. Debemos resaltar que, desafortunadamente y a pesar de la insistencia por parte de la Dirección del Máster, la proporción de estudiantes que respondan la encuesta docente es baja (33,7%). Las **encuestas internas del Máster**, que son respondidas por un mayor número de estudiantes (poco más del 50%), proporcionan puntuaciones por encima de 7 puntos en todos los cursos evaluados. Un factor que puede haber condicionado la satisfacción del título el último curso es la reducción de la valoración de la Prácticas Externas. Los alumnos, en general, están teniendo más dificultad para compaginar el estudio de las materias “estándar” con la realización de las Prácticas Externas en el nuevo Plan de Estudios, las cuales se tienden a realizar en el período estival junto con el TFM. Además, una proporción relativamente alta tiene dificultades para encontrar unas Prácticas Externas en el primer cuatrimestre. La valoración que hacen los alumnos de la calidad docente es excelente (8.7, superior a la del curso anterior de 8,4), aspecto que se repite en los distintos cursos y evidencia el compromiso y la elevada calidad del profesorado.

El **grado de satisfacción del PDI** con el título es alto, aunque se ha reducido respecto al curso previo. Del mismo modo, el del **PAS** se ha reducido apreciablemente que atribuimos a la elevada carga burocrática asociada a la gestión del máster y a las dificultades de coordinación con las otras unidades administrativas tanto dentro de la misma universidad como entre universidades.

La Dirección del Máster encuesta periódicamente a los estudiantes sobre su **inserción laboral** mediante un correo electrónico personalizado; del mismo modo, las comisiones de evaluación de los TFM, una vez finalizadas las defensas, les solicitan la misma información. Se les pregunta concretamente si trabajan, en caso afirmativo en qué institución y en caso negativo sus expectativas laborales a corto y medio plazo. El nivel promedio de inserción laboral constatado desde la primera (curso 2006-2007) a la décima promoción (curso 2015-2016) es de **al menos el 68,1% de los alumnos egresados** con información conocida. No obstante, consideramos que esta proporción es superior porque una gran parte del 19,7% de los estudiantes de los que desconocemos su inserción laboral se trata de latinoamericanos que en general encuentran trabajo en sus países pero no responden a la información solicitada. Desde la 6ª edición en adelante la inserción es inferior a las primeras (<60%) debido a la situación económica de España que se manifiesta con especial virulencia en el desempleo juvenil.

Desconocemos el alcance y efectividad que tienen las acciones y programas de las universidades destinados al apoyo y orientación profesional de los alumnos en su inserción laboral. La Dirección del Máster también envía continuamente información sobre oportunidades laborales adecuadas al perfil de los estudiantes egresados del a través de las listas de distribución del mismo.

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

El SGIC implantado por la Comisión Académica del Máster consta de una **Comisión de Seguimiento de la Calidad** que está formada por el Director, los coordinadores de las cuatro universidades que lo imparten, el Coordinador de TFM y PEx, el delegado/a de los alumnos y un representante del PAS. Esta Comisión se reúne semestral o anualmente para abordar los diferentes problemas del Máster. Como se indicó, la dirección del Máster mantiene regularmente contactos personales con los profesores coordinadores de cada materia para identificar problemas específicos de las mismas.

Los alumnos pueden evaluar el Máster, y en consecuencia la Comisión de Seguimiento de la Calidad recoger y analizar la información relevante, mediante dos procedimientos. Uno "oficial", organizado por la UAH, que lamentablemente ha sido poco respondido en el curso 2016-2017 (18,6%) a pesar de que reiteradamente se les anima a ello como se comentó anteriormente. El otro procedimiento es la encuesta que realiza internamente la Dirección del Máster a través del **Coordinador de Estudiantes**. Se trata de un profesor que se reúne con ellos dos veces al año para identificar problemas de funcionamiento de las asignaturas y de coordinación entre las diferentes materias. La encuesta interna se hace en presencia de los alumnos tras convocarles con antelación o bien pueden responderla otro día y la hacen llegar de manera anónima.

La UAH también ha implementado encuestas para valorar la satisfacción de los profesores y el PAS del Máster. Desafortunadamente, el número de profesores que responden al cuestionario es reducido, del 7,7% en el curso 2016-2017, a pesar de que la dirección recuerda al profesorado la importancia de esta actividad.

Los coordinadores de las diferentes universidades que imparten la docencia del Máster se encargan de solucionar los problemas que afectan específicamente a sus **centros**. Son también miembros de la Comisión Académica del Máster y se coordinan con la dirección del Máster para la selección de estudiantes, establecimiento de nuevas fechas de examen u otros aspectos que afectan al funcionamiento general del máster. Son indicios de dicha coordinación las Actas de la Comisión Académica y de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

--

El 100% de los profesores coordinadores de materias del Máster es **personal docente permanente**, es decir, CD, TU o CU (http://www3.uah.es/master_rest_eco/profesorado.html). El profesorado pertenece a una gama amplia de gremios profesionales y consta de profesores en plantilla de las cuatro universidades participantes. Además, imparten docencia especializada varios **conferenciantes invitados** durante cada curso académico.

Hasta la fecha, la **proporción de alumnos por profesor** se mantiene en unos niveles adecuados, si bien en las materias obligatorias la proporción resulta una tanto elevada para la realización de algunas actividades formativas.

El **personal académico** es de excelente calidad y, desde nuestro punto de vista, el principal factor del éxito del Máster. Los profesores, en su conjunto, reúnen más de 50 sexenios y gozan de una excelente reputación nacional e internacional en sus ámbitos académicos. Casi todos los profesores están al día en el reconocimiento de sus tramos de investigación y casi todos los coordinadores de materias tienen sexenios. Imparten docencia aproximadamente 20 conferenciantes invitados de diferentes instituciones cada curso, lo que incrementa la riqueza y profesionalidad de la docencia. El **personal de apoyo** que participa en las actividades formativas del Máster incluye post-docs, becarios y PAS (técnicos de laboratorio y secretarías), que están coordinados por el profesor responsable de cada materia, además de los conferenciantes invitados indicados en la sección anterior. También tiene una asistente para apoyar las actividades administrativas y de coordinación del Máster, cuyos servicios se abonan a través de una Fundación con el presupuesto propio del Máster.

El Máster ofrece **complementos formativos** de carácter optativo si así lo solicitan los estudiantes. Todos los años existe la posibilidad de contratar un curso de estadística y otro de manejo de bibliotecas virtuales. En el curso 2016-2017 asistieron de forma voluntaria 18 estudiantes al curso de estadística. Además, mediante la lista de distribución de correo-e, continuamente se informa a los estudiantes de cursos, jornadas, congresos, seminarios, conferencias y talleres, entre otras acciones, de interés en la temática del Máster.

Los **recursos materiales e infraestructuras** aportados por las distintas universidades son suficientes y de buena calidad para realizar las actividades formativas del Máster. Dichos medios se pueden consultar en las páginas web de las universidades.

No existen **barreras arquitectónicas** que impidan a los estudiantes acceder a las aulas. No podemos garantizar la ausencia de dichas barreras en las prácticas de campo, si bien las mismas son diseñadas y programadas para minimizarlas (por ejemplo, mediante coches todo-terreno que facilitan el acceso a cualquier punto de las fincas que se visitan).

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

En el último informe de acreditación del Máster en 2014 se establecieron las siguientes recomendaciones en relación con dos criterios:

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD.

Es necesaria una revisión del SGIC y la puesta en funcionamiento de forma rigurosa de los procedimientos

que en él se contemplen. En concreto se establece que una reunión anual de la Comisión del Máster (Comisión de Garantía de Calidad del Máster/Comisión Académica del Máster) resulta claramente insuficiente. También se identificó que la recogida y tratamiento de datos a nivel de la UAH es insuficiente, aspecto que dificulta un correcto análisis de los resultados y la toma de decisiones para la mejora del Máster

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Es necesario establecer y poner en marcha procedimientos que permitan recoger información objetiva sobre la satisfacción de todos los colectivos implicados en el Máster, en particular PDI y PAS, de las cuatro universidades participantes.

ACCIONES REALIZADAS: Respecto al Criterio 3 y de forma general, la Comisión Académica y la Comisión de Seguimiento de la Calidad se reúnen al menos en dos ocasiones cada curso para tratar diversos temas del funcionamiento y calidad del Máster. En el curso 2016-2017, ambas comisiones se reunieron tres veces (2016-11-22, 2017-03-15 y 2017-10-04). El Coordinador de Estudiantes mantiene dos reuniones anuales con los mismos en cada curso académico.

Respecto al Criterio 7, una parte de los problemas identificados que son competencia de Escuela de Posgrado y otros servicios se han solucionado, en concreto la implementación de encuestas a todos los sectores implicados y el tratamiento de dicha información. En cambio, detectamos que no se han resuelto satisfactoriamente la realización de estadísticas de inserción laboral actualizadas y la capacidad de conseguir una elevada respuesta en las encuestas de satisfacción.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Máster consolidado. • Único Máster en el mundo a fecha de hoy con foco exclusivo en la restauración ecológica. • Elevado prestigio nacional e internacional. • Buena visibilidad internacional, con presencia de estudiantes de varias nacionalidades en todas las ediciones. • Elevado número de reconocimientos recibidos (premios de estudiantes y profesores, etc.). • Elevada demanda de alumnos, muy por encima de la oferta de plazas. • Alta diversidad en la formación académica de los estudiantes (ingenieros, biólogos, ambientólogos, geólogos, geógrafos, etc.) • El nuevo Plan de Estudios ha reducido los costes de matriculación del Máster. • Plantilla de profesores comprometidos y motivados, con elevado nivel científico, con buen índice de transferencia de soluciones de restauración ecológica a empresas y administraciones y con múltiples contactos, tanto a nivel nacional como internacional. • Elevado número de conferenciantes profesionales invitados que complementan la 	<ul style="list-style-type: none"> • La coordinación de cuatro universidades es difícil desde que todas pueden matricular estudiantes. • La Dirección/Coordinación del Máster y el PAS debe dedicar un tiempo creciente a la gestión. • La Universidad Rey Juan Carlos I no considera la docencia impartida en el Máster en el POD de sus profesores. • Los alumnos tienen dificultades para compaginar la realización de la Prácticas Externas y el TFM con las otras materias del Plan de Estudios actual y finalizar sus estudios en un curso académico. • En relación con el punto anterior, el Plan de Estudios actual de 60 ECTS no es adecuado para una buena especialización en la restauración de ecosistemas. El número de créditos resulta escaso para la correcta implementación de las Prácticas Externas y para terminar un buen TFM en tiempo. • Un número reducido de profesores y alumnos responden a las encuestas de satisfacción de la UAH, dificultando conocer con precisión su valoración del Máster. • La inserción laboral de los alumnos se ha reducido en los últimos años, debido principalmente a la crisis económica.



plantilla de profesores.

- El nivel académico de los alumnos egresados es alto.
- Alta satisfacción con la calidad docente de las materias.
- Nivel bueno de inserción laboral dadas las circunstancias socioeconómicas del país.
- La información disponible sobre el Máster es pública y completa.

- Un creciente número de estudiantes tienen dificultad para encontrar Prácticas Externas y un TFM acorde con sus preferencias. Ello es debido a la menor oferta de Prácticas por parte de las distintas instituciones y al mayor número de estudiantes en las últimas promociones.
- Algunas Prácticas Externas son gravosas para los alumnos ya que deben pagarse el alojamiento y la manutención y no están remuneradas.