

FISIOTERAPIA MANUAL DEL APARATO LOCOMOTOR

CURSO 2012/2013

M056 ESCUELA DE POSGRADO



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

| | | | |
|--|----|--|------------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL SGC | | | |
| ¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento? | | Sí | |
| Contestar sólo en caso afirmativo | | | |
| ¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano? | 1 | Fecha de la última reunión | 27/11/2014 |
| ¿Ha realizado propuestas de mejora? | No | ¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos. | No |

| | |
|---|--|
| ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC | |
| URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro | |

| |
|---|
| COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan) |
| <p>Tomás Gallego Izquierdo (profesor UA y director del Máster) Daniel Pecos Martín (profesor UA y Coordinador Máster) Susana Núñez Nagi (profesora UA Y coordinadora Máster) Victoria Calvo Fuente (profesora UA Secretaria del Departamento de Enfermería y Fisioterapia) Belén Díaz Pulido (Profesora UA y Vicedecana Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud) Patricia García Verdú (alumna de primer curso del Máster)</p> |

| |
|--|
| NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES |
| <p>No se han establecido normas de funcionamiento por el momento. En las órdenes del día de la Comisión de Calidad del Máster se plantean los distintos asuntos a tratar relacionados con las incidencias surgidas o las sugerencias por parte de los colectivos y en dichas reuniones se toman los acuerdos, preferiblemente por consenso, en caso de no haberlo se hace por votación entre sus miembros. Dos al año.</p> |

| |
|--|
| ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD |
| <p>En este curso 2013-2014 se ha cambiado la planificación de entre semana a los fines de semana. Atendiendo a la demanda de los alumnos. Las reuniones hasta la fecha han versado sobre como mejorar la planificación tanto en días como en ajustes de horarios y distribución de los contenidos. Se acordó trabajar en la elaboración de una rúbrica para la evaluación de los Trabajo Fin de Máster. Se acordó hacer un seguimiento al sistema de evaluación continua para las asignaturas de SOFT 1 y 2. Se valoró el plan de incorporación en la docencia alumnos recién terminados del Máster como profesores de apoyo a la docencia y formales como futuros docentes. Se volvió abordar la necesidad de crear una base de datos de alumnos egresados para poderles consultar distintos aspectos en relación con el Máster.</p> |

ANÁLISIS DEL SGC

El SGC funciona adecuadamente y supone un mecanismo de planteamiento de todas aquellas cuestiones que sobre el Máster son susceptibles de mejorar o al menos de analizar.

Es evidente que la mayor aportación es el análisis y el proceso interno que genera.

Sin embargo hay acciones que se plantean desde el SGC que a veces no se pueden llevar a cabo porque chocan con normativas o reglamentos internos.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

El máster tiene establecido un sistema de coordinación de las distintas asignaturas, de manera que cada coordinador mantiene contactos regulares tanto con profesores como alumnos, de manera que existe una retroalimentación continua.

Los temas sobre evaluación y su metodología es uno de los temas que todos los años se tratan. Los cambios que se adoptan se recogen en las guías docentes que cada año sufren cambios.

Se plantearon distintos aspectos del funcionamiento de la Plataforma virtual con la que se trabaja.

Se planteó analizar el funcionamiento de la fusión de las asignaturas de M11 y M2 al final del curso académico.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

| Curso | Nº Plazas (A) | Demanda | | | Admitidos nuevo ingreso por preinscripción | Matriculados en nuevo ingreso | | | |
|---------|---------------|--------------|----------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------|
| | | Preinscritos | Preinscritos 1º Opción (B) | Preferencia para el grado: B/A | | Nuevo ingreso en 1º | Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C) | Nuevo ingreso en 1ª opción (D) | Adecuación al grado: D/C |
| 2009-10 | | | | | | | | | |
| 2010-11 | 23 | 62 | | | | 28 | 28 | | |
| 2011-12 | 30 | 70 | | | | 30 | 30 | | |
| 2012-13 | 30 | 71 | | | | 60 | 30 | | |

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

| Curso | Preinscripciones en 1ª opción | | | | Matriculados en nuevo ingreso | | | |
|---------|-------------------------------|----|---------|-------|-------------------------------|----|---------|-------|
| | PAU | FP | Mayor25 | Otros | PAU | FP | Mayor25 | Otros |
| 2009-10 | | | | | | | | |
| 2010-11 | | | | | | | | |
| 2011-12 | | | | | | | | |
| 2012-13 | | | | | | | | |

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

| Curso | Nota media | | Media quintil más elevado | | Nota de acceso a la titulación | |
|---------|------------|----|---------------------------|----|--------------------------------|----|
| | PAU | FP | PAU | FP | PAU | FP |
| 2009-10 | | | | | | |
| 2010-11 | | | | | | |
| 2011-12 | | | | | | |
| 2012-13 | | | | | | |

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

| Curso | Plazas ofertadas | Matriculados de nuevo ingreso | Porcentaje de ocupación |
|---------|------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 2009-10 | | | |
| 2010-11 | 23 | 28 | 121,7% |

| RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA | | | |
|---------------------------------|----|----|--------|
| 2011-12 | 30 | 30 | 100,0% |
| 2012-13 | 30 | 30 | 100,0% |

| OTROS | |
|---|----|
| Número de estudiantes a tiempo completo | 59 |

| ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO |
|---|
| <p>El perfil de ingreso es adecuado a la demanda, si bien sería preferible que los alumnos hubieran estado más tiempo en contacto con la práctica asistencial antes de ingresar en el Máster.</p> <p>Se comprueba que cada vez acceden al máster alumnos que acaban de egresar del Grado.</p> |

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

| |
|---|
| URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS |
| https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/14.pdf |

| TASA DE RENDIMIENTO | | | | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| Créditos ordinarios matriculados | | 2786 | 2890 | 3316 |
| Créditos ordinarios superados | | 2706 | 2854 | 3278 |
| Tasa de rendimiento (*) | | 97,1% | 98,8% | 98,9% |

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

| TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN | | | | |
|----------------------------|--|--|------|------|
| Tasa de éxito (*) | | | 100 | 99,8 |
| Tasa de evaluación (**) | | | 98,8 | 99,1 |

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

| TASA DE ABANDONO | | | | |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | Cohorte nuevo ingreso 2008-09 | Cohorte nuevo ingreso 2009-10 | Cohorte nuevo ingreso 2010-11 | Cohorte nuevo ingreso 2011-12 |
| Tasa de abandono en 1º | | | | |
| Tasa de abandono en 2º | | | | |
| Tasa de abandono en 3º | | | | |
| Tasa de abandono | | 2,4 | 0 | |

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

| | | | | |
|-------------------------|--|------|------|------|
| Tasa de eficiencia (*) | | 100 | 99,6 | 99 |
| Tasa de graduación (**) | | 77,3 | 90,5 | 90,9 |

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Las tasas que se presentan están cercanas al 100%, lo que nos parece muy positivo.
El Máster se desarrolla principalmente de manera presencial por lo que el seguimiento del alumno se hace manera individual y la forma de evaluación es de manera continua, lo que redundará de manera directa en los resultados.
La tasa de abandono puede estar justificada porque muchos de nuestros alumnos compatibilizan los estudios con trabajos y a veces éstos dificultan que puedan concluirlos.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|---|---|----------|------------|---|
| Satisfacción de los estudiantes con la titulación | En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster. | De 1 a 5 | | |
| Satisfacción del profesorado con la titulación | Anual | De 1 a 5 | | |
| Satisfacción de los egresados con la formación recibida | Uno, tres y cinco años después de graduarse | De 1 a 5 | | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Insercion_Laboral/M056%20M.U.%20en%20Fisioterapia%20Manual%20del%20Aparato%20Locomotor.pdf |
| Satisfacción del PAS con la titulación | Bienal | De 1 a 5 | | |

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

No es posible por la poca participación en el proceso.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

| | Recibidas | Resueltas | % de resolución |
|---------|-----------|-----------|-----------------|
| 2009-10 | | | |
| 2010-11 | | | |
| 2011-12 | 0 | | |
| 2012-13 | 0 | | |

| | Motivo/s más frecuente/s |
|---------|--------------------------|
| 2009-10 | |
| 2010-11 | |
| 2011-12 | |
| 2012-13 | |

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

El proceso de recogida de reclamaciones y sugerencias es totalmente necesario para conocerlas a tiempo real.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

| CATEGORÍA PDI | 2011-12 | | 2012-13 | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| Nº Catedráticos universidad (CU) | 1 | 12,5% | 1 | 10,0% |
| Nº Titulares universidad (TU) | 5 | 62,5% | 3 | 30,0% |
| Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU) | | | 0 | 0,0% |
| Nº Titulares escuela universitaria (TEU) | 2 | 25,0% | 3 | 30,0% |
| Nº Ayudantes | | | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores ayudantes doctores | | | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores colaboradores | 1 | 12,5% | 1 | 10,0% |
| Nº Profesores contratados doctores | | | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores asociados | 1 | 12,5% | 2 | 20,0% |
| Nº Profesores asociados en ciencias de la salud | | | 0 | 0,0% |
| Nº Visitantes | | | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores eméritos | | | 0 | 0,0% |
| Nº Profesores interinos | | | 1 | 10,0% |
| Nº Contratados investigadores | | | 0 | 0,0% |
| Otros | | | | |
| Total | 8 | 100,0% | 10 | 100,0% |

| | | | | |
|---|---|--------|----|--------|
| Nº Profesores a tiempo completo | 8 | 100,0% | 7 | 70,0% |
| Nº Profesores doctores | 6 | 75,0% | 8 | 80,0% |
| Nº Profesores no doctores | 3 | 37,5% | 3 | 30,0% |
| Nº Profesores no doctores a tiempo completo | 3 | 37,5% | 2 | 20,0% |
| Nº Profesores doctores acreditados | 6 | 75,0% | 6 | 60,0% |
| Nº Profesores profesores invitados | | | 2 | 20,0% |
| Total | 8 | 100,0% | 10 | 100,0% |

| RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE | | | | |
|---|--------------|----------|------------|---|
| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
| Satisfacción de los estudiantes con la docencia | Anual | De 1 a 5 | 3,72 | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/M.U.%20en%20Fisioterapia%20Manual%20del%20Aparato%20Locomotor.pdf |

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

| | 2011-12 | | 2012-13 | |
|---|---------|--------|---------|--------|
| | Número | % | Número | % |
| Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado | 2 | 25,0% | | |
| Número de profesores en grupos de innovación docente | 3 | 37,5% | 9 | 90,0% |
| Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual | 6 | 75,0% | 5 | 50,0% |
| Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje | 1 | 12,5% | 5 | 50,0% |
| Total de profesores que imparten en la titulación | 8 | 100,0% | 10 | 100,0% |

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Sexenios concedidos | | 4 | 9 | 10 |
| Sexenios máximos teóricos posibles | | 5 | 8 | 10 |

| FUNCIONARIOS | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| Número de personal académico funcionario | | 10 | 9 | 11 |

| INFORMACIÓN ADICIONAL | |
|---------------------------|---|
| URL Información adicional | https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_MASTER_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf |

| ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA |
|--|
| <p>El interés del grupo de profesores por mejorar en el proceso de enseñanza-aprendizaje se pone de manifiesto en que todos los integrantes del Departamento siguen participando en grupos de innovación docente:</p> <p>GRUPO UAH-GI06-01: Implementación de la metodología de aprendizaje por problemas en Fisioterapia. Las TICS en la Integración teoría- práctica.</p> <p>El sistema de evaluación del profesorado está implantado, sería de desear una mayor participación en dicho proceso. El valor 3,72 nos hace pensar que el cambio de planificación docente de entresemana a fin de semana haya influido en la valoración, era el primer año que se hace y han podido suceder desajustes que hayan influido en la percepción de alumnos, habrá que analizar y reflexionar sobre este dato.</p> |

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que realizan prácticas | | | | |
| Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares | | | | |
| Número de empresas en las que se realizan prácticas | | | | |
| Número de prácticas abandonadas | | | | |

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|---|--------------|----------|------------|--------|
| Satisfacción de los estudiantes con las prácticas | Anual | De 1 a 5 | | |

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La complejidad de las técnicas, la innovación y la actualización de contenidos que incorpora el máster presenta el hándicap de no encontrar hasta este momento profesionales y centros suficientes para mandar a los alumnos asegurándonos que puedan realizar prácticas en Terapia Manual centrados en los conocimientos adquiridos en el máster.

Se está trabajando para poner en marcha un laboratorio de Fisioterapia Manual dentro de la Universidad de manera que los alumnos del máster puedan realizar prácticas supervisadas.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad | | | | |

MOVILIDAD NACIONAL

| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad | | | | |

ENCUESTA

| ENCUESTA | PERIODICIDAD | ESCALA | NOTA MEDIA | ENLACE |
|--|--------------|----------|------------|--------|
| Satisfacción de los estudiantes con la movilidad | Anual | De 1 a 5 | | |

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

La diversidad de abordajes y planteamiento de la Terapia Manual así como las diferentes legislaciones para su aplicación en los diferentes países hace muy complicado plantear la movilidad por el momento.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Insercion_Laboral/M056%20M.U.%20en%20Fisioterapia%20Manual%20del%20Aparato%20Locomotor.pdf

INSERCIÓN LABORAL

| | | | |
|---|------|-------------------------------|------|
| Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año | 61,1 | Relacionado con la titulación | 88,9 |
|---|------|-------------------------------|------|

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

La tasa de inserción laboral es del 61,1% que nos indica que también a los fisioterapeutas les ha golpeado la crisis. Es cierto que habría que ver si esta cifra se corresponde con contratos oficiales o también se encuentra recogido el ejercicio libre. El análisis de los datos nos indica que el máster cursado les ha ayudado a encontrar empleo o a mejorar el que ya tenían.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

| | |
|--|--|
| RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN | |
| ¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título? | |
| Contestar sólo en caso afirmativo | |
| ¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos. | |

| | |
|--|--|
| ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS | |
| Se realizaron modificaciones que se han implementado durante el curso 2013-2014 y habrá que valorar dichos cambios en cursos siguientes. | |
| URL Modificaciones al plan de estudios | |
| URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento | |

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

| |
|--|
| FORTALEZAS |
| Información en web |
| <p>La información de la web ha mejorado ostensiblemente, en estos momentos toda la información prácticamente está accesible, se sigue haciendo un gran esfuerzo para que todo lo relacionado con el Máster esté colgado con la suficiente antelación para que la información sea a tiempo real.</p> <p>Toda la información relacionada con el Máster se encuentra redireccionada hacia los espacios con la información adecuada.</p> <p>Los procesos de planificación y programación de los estudios se han adelantado en el calendario para que los futuros estudiantes del máster puedan tenerlos desde el mes de marzo.</p> |
| Sistema de Garantía de Calidad |
| <p>El sistema de garantía de calidad se encuentra implantado y esto ha hecho que conozcamos informaciones y datos que nos permiten valorar y hacer reflexiones sobre los estudios y sobre todo el proceso.</p> <p>La fortaleza del SGC es que nos permite la reflexión y la crítica interna entre los participantes.</p> |
| Adecuación de la oferta |
| <p>Creemos que la oferta es adecuada en relación a la demanda y a las necesidades de profesionales que buscan este tipo de formación.</p> |
| Resultados del aprendizaje |
| <p>Los resultados del aprendizaje se muestran satisfactorios, poniendo en evidencia que tanto el número de alumnos como los métodos de evaluación empleados con adecuados.</p> |
| Satisfacción de los grupos de interés |
| <p>Tanto alumnos como profesores se encuentran satisfechos con los estudios. Los datos ponen en evidencia que los alumnos se muestran muy satisfechos con el Máster.</p> |
| Reclamaciones y sugerencias |
| <p>Desde que se ha implantado un sistema de reclamaciones y sugerencias no se ha recibido hasta el momento ninguna.</p> |
| Inserción laboral |
| <p>Desde la implantación de un sistema que mide como influye estos estudios en la inserción laboral, podemos valorar positivamente como influye la formación del máster en la mejora tanto de encontrar empleo como en la prestación de servicios de Fisioterapia.</p> |
| Profesorado y docencia |
| <p>El profesorado se selecciona entre los profesionales de referencia en los distintos temas o áreas que forman parte de los Estudios de Máster</p> |
| Prácticas |
| <p>Sin implantar.</p> |
| Movilidad |
| <p>Sin implantar.</p> |
| DEBILIDADES |
| Información en web |

| |
|---|
| DEBILIDADES |
| La información e incorporación de guías docentes y horarios se produce después de la apertura del plazo de preinscripción. |
| Sistema de Garantía de Calidad |
| La poca implicación de los participantes. El escaso reconocimiento a la función de coordinación de los procesos de calidad. |
| Adecuación de la oferta |
| Cada vez es mayor la oferta de másteres en la Comunidad de Madrid, muchos de ellos con la misma orientación, lo que no parecía que fuera a ser así en un principio por las disposiciones del primer RD, Alcalá esta a 35 Km de Madrid lo que dificulta en parte la elección del Máster. |
| Satisfacción de los grupos de interés |
| El número de profesores especialistas en los distintos temas, que en un principio es una fortaleza, se convierte en una debilidad cuando se trata de la coordinación. Profesores de distintos lugares y países dificulta las reuniones de coordinación docente. |
| Reclamaciones y sugerencias |
| La poca participación de los grupos de interés. |
| Inserción laboral |
| Se acaba de incorporar el sistema de información sobre inserción laboral. |
| Profesorado y docencia |
| Limitaciones en el uso de la plataforma virtual |
| Prácticas |
| No existen prácticas con pacientes. |
| Movilidad |
| No está implantado. |

| |
|--|
| ACCIONES DE MEJORA |
| Información en web |
| Incorporar la información de guías y planificación antes de la apertura del plazo de preinscripción. |
| Sistema de Garantía de Calidad |
| Implicar a los participantes en el proceso de mejora de la calidad a través de indicar e informar en la Comisión de Calidad. Reconocimiento a los coordinadores de las horas dedicadas. |
| Adecuación de la oferta |
| Incorporar espacios en Madrid capital para la impartición del Máster. |
| Satisfacción de los grupos de interés |
| Convocar una jornada de coordinación al principio de curso. |
| Reclamaciones y sugerencias |

| |
|---|
| ACCIONES DE MEJORA |
| Realizar tres recordatorios a lo largo del curso mediante emails para incentivar la participación sobre sugerencias: la principio del curso antes de comenzar el segundo cuatrimestre y antes de finalizar. |
| Inserción laboral |
| Mejorar e incentivar la participación de los egresados. |
| Profesorado y docencia |
| Realización de curso para mejor el uso de la plataforma virtual. |
| Prácticas |
| Poner en marcha un taller de terapia manual donde se incorporara el tratamiento a pacientes reales. |
| Movilidad |
| Analizar y estudiar la posibilidad de su implantación. |
| Observaciones |
| Las múltiples obligaciones de los participantes y que los profesores y alumnos son de fuera de Madrid, dificulta ostensiblemente las funciones de coordinación. |