

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

Máster Universitario en Psicopedagogía

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2018/2019

Título	Máster Universitario en Psicopedagogía
Centro/Dpto./Instituto	Aulario María de Guzmán
Fecha de aprobación del informe	Aprobado en Comisión de docencia y calidad el 12/05/2020

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del plan de estudios
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d o por la ANECA en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La titulación dispone de dos páginas webs:

- https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta#cod_estudio=M117 Esta página se corresponde con la oficial de la Escuela de Posgrado, donde los estudiantes potenciales y agentes de interés pueden obtener la información general. Se especifican las vías de acceso, perfil de ingreso, plan de estudios, procesos de verificación, normativas de la universidad, inscripción en el RUCT, etc.
- http://www3.uah.es/master_psicopedagogiaUAH/ Esta web se gestiona directamente desde la Coordinación Académica de la titulación, a través de la cual se publica la información más actual y de contacto directo con los principales agentes de interés.

En los “RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO. CURSO 2018-19 (MÁSTERES)”, la **claridad y accesibilidad a la información en la web** en el MU en Psicopedagogía ($\mu = 7.23$) está por encima de la media de otros másteres ($\mu = 6.70$) y de la UAH ($\mu = 7.05$).

Valoración

A B C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas. Aplicación de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Coordinación vertical y horizontal.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)

Datos y evidencias:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título

Análisis

Tal como se especifica en la Memoria de Verificación de la titulación, el perfil de ingreso es el siguiente: “Los títulos de grado, como requisito específico, que tendrán acceso al Máster serán los siguientes: Graduado en Educación Infantil, Graduado en Educación Primaria y Graduado en Educación Social. Igualmente accederán licenciados o diplomados en titulaciones equivalentes a los grados indicados anteriormente o de titulaciones afines”. En este sentido, se puede afirmar que el perfil de ingreso definido se corresponde con el perfil real de los estudiantes de nuevo ingreso que acceden al título, ya que todos los estudiantes tienen el perfil indicado anteriormente. De cara a garantizar el perfil de ingreso del alumnado, la Coordinadora Académica de la titulación realiza una entrevista para asesorar al alumnado del mejor itinerario del Máster Universitario en Psicopedagogía.

Sobre el número de estudiantes, se cumple lo establecido en la Memoria Verificada, teniendo en cuenta que para el curso 2018-19 se ofertaban 50 plazas y se matricularon 46 estudiantes. Durante el curso 2018-19 se matricularon a tiempo completo 37 estudiantes y a tiempo parcial 9. De estos estudiantes 39 eran mujeres y 7 hombres, además hubo 2 estudiantes con discapacidad.

Las guías docentes se revisaron anualmente, como todos los cursos académicos, se adecuan a lo establecido en la Memoria de Verificación y se aprobador en la Comisión de docencia y calidad. Así lo demuestran los resultados de la opinión del alumnado sobre la docencia, cuando dan un 8.9 de media al indicador “el ajuste de la evaluación con lo previsto en la guía docente”, y un 8.8 al indicador “El ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía docente”.

En cuanto al sistema de reconocimiento de créditos, igualmente se ha seguido lo establecido en la Memoria de Verificación.

Sobre las prácticas externas, se cumplen los convenios establecidos, destacando que en este curso tenemos 25 convenios activos en organizaciones muy variadas, que ofrecen a los estudiantes grandes posibilidades de desarrollo profesional.

En cuanto a la coordinación, la Comisión de Docencia y Calidad es establecida como el órgano a través del cual se coordinan la mayor parte de cuestiones del Máster. Además, existe un coordinador para cada itinerario, un total de 3 coordinadores. Las prácticas cuentan con una coordinadora, que gestiona todos los aspectos relativos a las prácticas externas. La Comisión de Docencia y Calidad se reunió un mínimo de dos veces por cuatrimestre. Los estudiantes, a través de la encuesta de satisfacción 2018-19, indican que la estructura del plan de estudios y la organización de la enseñanza (Coordinación docente, organización temporal) es notable, otorgando un 7 de media a este aspecto, y teniendo en cuenta que la media de otros Másteres es de 5.57, podemos afirmar que es un aspecto bien valorado.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015.
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título

Análisis

17 son los profesores que imparten docencia en esta titulación, siendo los más frecuentes los Profesores Titulares de Universidad (41.18%), los Profesores Asociados (35.29%) y los Profesores Contratados Doctores (17.65%), así como profesores contratados doctores interinos (5.88%). En definitiva, 15 de los 17 profesores del Máster son doctores. Un dato a destacar es que el 66.67% de los Profesores Asociados son doctores, y entre los Profesores Titulares de Universidad suman 12 sexenios y 25 quinquenios.

El profesorado del máster se encuentra comprometido con la formación continua y la innovación, teniendo en cuenta que 13 de los 17 profesores han participado en alguna de las acciones de formación e innovación docente. Los profesores han participado en 11 propuestas formativas organizadas por el ICE de la UAH, siendo las más frecuentes aquellas ligadas con la coordinación docente. Dentro del máster existen 5 grupos de innovación docente, siendo los grupos “Inclusión y Mejora Educativa: Convivencia y Aprendizaje Cooperativo” e “Innovación Curricular y Aprendizaje Crítico” los que más docentes del máster poseen. En cuanto a los proyectos de innovación, encontramos 5 proyectos de innovación reconocidos.

En el curso 2018-2019 dos profesores de la titulación obtuvieron una evaluación muy favorable en el Programa Docencia, si bien es cierto que los resultados acumulados desde 2010-2011 apuntan a 9 evaluaciones “muy favorables”. 1 muy favorable destacado, y una favorable. De 17 profesores, 11 han obtenido evaluación positiva de DOCENTIA desde el curso 2010-11.

En el “ESTUDIO DE OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA DOCENCIA DE LA UAH. CURSO 2018-19” se obtienen mayores puntuaciones en todos los indicadores en comparación con el resto de titulaciones de la UAH: claridad de las explicaciones (μ Psicopedagogía = 8; μ UAH = 7.5); corrección y respeto hacia los estudiantes (μ Psicopedagogía = 8.8; μ UAH = 8.2); capacidad para fomentar la participación de los estudiantes en clase (μ Psicopedagogía = 7.9; μ UAH = 7.2); ajuste de los contenidos impartidos con lo previsto en la Guía Docente (μ Psicopedagogía = 8.8; μ UAH = 8.2); disposición en las tutorías (μ Psicopedagogía = 9; μ UAH = 8.1); coherencia de los métodos de evaluación empleados con el tipo de asignatura (μ Psicopedagogía = 8.8; μ UAH = 7.8); ajuste de la evaluación con lo previsto en la Guía Docente (μ Psicopedagogía = 8.9; μ UAH = 8.1). En los “RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO. CURSO 2018-19 (MÁSTERES)” se desprende que la satisfacción con la calidad del profesorado y su implicación en la impartición de las asignaturas es superior en el MU en Psicopedagogía (μ = 8.6) que la media de los otros másteres (μ = 7.9).

Especialmente bien valorados resultan los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas, obteniendo una media de 8.31, frente a un 6.76 el resto de Másteres, y un 6.77 del resto de titulaciones oficiales de Grado y Máster. Lo que va unido a una satisfacción muy alta también con los procesos de enseñanza y aprendizaje (metodologías docentes, actividades docentes, actividades formativas, métodos de evaluación) que obtiene una media de 7.54, frente a un 6,10 del resto de Másteres de la UAH, y un 6.04 del resto de titulaciones oficiales de Grado y Máster. Todo ello pensamos que, además, tiene que ver con una buena estructura del plan de estudios y la organización de la enseñanza, que obtiene un 7 de media, frente a un 5.57 del resto de Másteres y un 6.04 del resto de titulaciones de grado y Máster.

En cambio, las instalaciones no han recibido una evaluación tan positiva, pues los “RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO. CURSO 2018-19 (MÁSTERES)” indican una básica satisfacción con las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo...) ($\mu = 5.69$), lo que se puede deber a problemas constantes en la calefacción que ha sufrido el Aulario María de Guzmán, a pesar de las quejas realizadas a Gerencia desde la Dirección Académica de la titulación.

En cuanto al personal de apoyo, los “RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO. CURSO 2018-19 (MÁSTERES)” recogen un grado de satisfacción con la atención al estudiante en el MU en Psicopedagogía ($\mu = 6.69$) muy parecida a media de otros másteres ($\mu = 6.58$) y a la media del resto de titulaciones de la UAH ($\mu = 6.68$).

Finalmente, sobre los recursos informáticos, tecnológicos y web, así como el equipamiento del aula del Centro, los estudiantes valoran positivamente las mismas, obteniendo una media de 7.55, frente a un 7.05 del resto de Másteres, y un 6.93 del resto de titulaciones.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas

Aspectos a analizar:

- La evolución de los principales datos e indicadores del título: tasa de rendimiento, abandono, graduación, resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

Respecto a la evolución de los principales datos e indicadores del título, se pasa a recoger los datos referidos a las **tasas de rendimiento, éxito y evaluación**. La tasa de rendimiento del año 2017-2018 es del 96.6%, casi la misma que en el curso 2018-19 que es un 95.5.

La tasa de éxito se mantiene en el 100% durante 2018-19 al igual que el curso anterior. La tasa de eficiencia se sitúa en un 99.3, un poco por debajo del 100 del curso anterior.

En definitiva, se puede afirmar que la evolución de las tasas de rendimiento, eficiencia y éxito es adecuada y tiene coherencia con las previsiones realizadas en la memoria de verificación del título.

De igual forma sucede con la **satisfacción del PDI**, pasando de un 8.1 en 2017-2018 a un 8.33 en 2018-19. El resultado de satisfacción global de la **encuesta docente** es el más alto desde que se ofertó la titulación, pasando de un 7.4 en 2013-2014 a un 8.4 en 2017-2018 y un 9.08 en 2018-19. De nuevo, el indicador que menos puntuación obtiene, tienen que ver con las instalaciones, con una media por debajo del resto de Másteres y del resto de titulaciones, un 6,75 de media frente a un 8,29 en el resto de Másteres. Este indicador obtiene resultados muy bajos por todos los grupos de interés.

En cuanto a **satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas**, se obtiene una satisfacción global de 8.47, el apoyo recibido por la entidad, la integración, aprendizaje y adquisición de competencias son los indicadores que mejor valoración obtienen, por encima de 9. Llama la atención que los estudiantes valoren con puntuación media de 7.6 el que las prácticas sean un buen método para introducir al estudiante al mundo laboral. Teniendo en cuenta que la media del resto de Másteres es de 8.2. Siguiendo con las prácticas, nos encontramos con los resultados de la encuesta de **satisfacción de los tutores externos** de prácticas, obteniendo una media global ponderada de 8.24, y que destacan especialmente la disposición, actitud y satisfacción general con la labor desempeñada por el estudiante (por encima de 9 de media).

En los “RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO. CURSO 2018-19 (MÁSTERES)”, el **nivel de satisfacción general con la titulación** del MU en Psicopedagogía ($\mu = 7.77$) está por encima de la media de otros másteres ($\mu = 6.24$) y de todas las titulaciones de la UAH ($\mu = 6.39$).

En cuanto a los indicadores de satisfacción de los distintos colectivos. La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha evolucionado favorablemente a lo largo de los cursos, situándose en su nivel más alto en el curso 2018-19 con un 7.2 frente a un 7 del curso anterior y un 6.6 del curso 2016-17.

La satisfacción del PDI también se sitúa en la puntuación más alta el curso 2018-19 al nivel del curso 2015-16 con un 8,3 de media. La satisfacción de prácticas externas y de los tutores externos es buena, como hemos indicado anteriormente, pero es el primer curso en el que contamos con estos datos, por lo que no podemos compararlo con cursos anteriores.

Valoración

A B C D

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad del título o del centro y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título

Análisis

Existe una Comisión de Calidad, cuya composición es:

- Juan Carlos Torrego Seijo (Director Académico del Máster).
- Laura Rayón Rumayor (Coordinadora Académica del Máster).
- Yolanda Muñoz Martínez (Responsable de la Comisión de Calidad).
- José Juan Vázquez Cabrera (miembro de la Comisión Académica del Máster).
- Ana María Díaz (Representante del PAS).

La Comisión de Calidad del Programa de Posgrado elabora anualmente un informe de seguimiento interno con los resultados del Programa, que será enviado y aprobado por la Comisión de Calidad de la Escuela de Posgrado. En este informe se valoran los resultados del plan de estudios, así como el cumplimiento de los objetivos de calidad previstos, la eficacia de las acciones de mejora iniciadas y la recomendación de nuevas mejoras necesarias. El informe se difundirá entre los grupos de interés que haya propuesto la Comisión de Calidad y por los medios que se determinen. Una vez aprobada por la Comisión de Calidad de la Escuela de Posgrado, se enviará, junto con los informes de los demás programas, a la Comisión de Calidad de la UAH, quien lo examinará y redactará una memoria general de calidad de la universidad que será aprobada, a propuesta de la Vicerrectora con competencias en materia de calidad, en Consejo de Gobierno y difundido convenientemente según el plan de comunicación de la UAH. Con este proceso se pretende dar cumplimiento en gran parte a los requerimientos del Sistema de Garantía de Calidad, dando publicidad al desarrollo y los resultados de las titulaciones y llevando a cabo un mecanismo de revisión y mejora de las mismas y del propio SGC.

- **NORMAS DE FUNCIONAMIENTO:** La toma de decisiones se llevará a cabo según la filosofía de cualquier comisión (se llegará a acuerdo en tema de tratamientos y si no mediante votación).
- **PERIODICIDAD:** La comisión de calidad se reunirá cuando haya que elaborar informes anuales y de forma extraordinaria, si hubiera alguna cuestión o tema relevante que fuera de sus competencias.

Existen procedimientos que permiten garantizar la recogida de información de forma continua, el análisis de los resultados (del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos de interés), su utilidad para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, en especial de los resultados de aprendizaje del alumno.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

Se adjunta el plan de mejoras que se ha llevado a cabo durante el año 2018-2019.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Alto nivel de cumplimiento de los compromisos expresados en la memoria de verificación de la titulación. • Riqueza de actividades complementarias (p. e.: jornadas, conferencias, talleres). • El alto número de alumnos que solicitan cursar el estudio. • Enseñanza activa y coordinada a través de grupos y proyectos de innovación docente. • Riqueza y variedad de las Prácticas externas y alta interconexión de las mismas con las competencias desarrolladas en el conjunto de la propuesta del título • Actitud permanente orientada a la mejora en el desarrollo de la titulación a través de la Comisión de Calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Encontramos que una de las grandes dificultades a la hora de poner en marcha el título es la coordinación entre docentes, es muy difícil encontrar horarios en los que todos los profesores, o una mayoría, puedan asistir a reuniones de coordinación. • Es un título profesionalizante que compite con nuevos títulos aprobados en distintas universidades, por lo que se está haciendo un gran esfuerzo en reforzar la calidad • El sistema de calefacción del aulario resulta problemático para desempeñar adecuadamente la docencia y para que nuestros estudiantes aprendan correctamente • La baja tasa de respuesta a las encuestas

Denominación del Título	Máster Universitario en Psicopedagogía	Seguimiento del curso
-------------------------	--	-----------------------

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
	Se ha utilizado por primera vez la plataforma GIPE para las prácticas del Máster	Laura Rayón Rumayor	2018-19	Las prácticas externas se están gestionando en su totalidad a través de GIPE	En proceso
	Puesta en marcha de proyecto de innovación para mejorar la interdisciplinariedad y el desarrollo de competencias profesionales con otros estudios afines como el Curso de Educación Superior para la Inclusión Social y laboral de jóvenes con discapacidad intelectual	Juan Carlos Torrego	Noviembre 2018	Proyecto de Innovación de la UAH aprobado	Finalizado
	Poner en marcha proyectos de innovación.	Laura Rayón Rumayor	2019-20	Proyecto NOMBRE	En proceso