

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

<b>Título</b>	<b>Máster Universitario en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Escuela de Posgrado</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

En relación a la información pública, la Universidad de Alcalá pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su calidad.

Toda la información sobre los horarios en los que se imparte las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes, así como otros aspectos relevantes para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios están accesibles a través de la web del Máster.

También las guías docentes del título están disponibles para el estudiante previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de máster con la descripción de cada asignatura (competencias, bibliografía, contenidos,



evaluación, etc.), de las actividades formativas y de los sistemas de evaluación de cada una de ellas.

Un ejemplo de buenas prácticas sería el hecho de que toda esta información se encuentra disponible a través de dos vías: la web propia del Máster ([http://www2.uah.es/master\\_fps/](http://www2.uah.es/master_fps/)), a través de la cual se gestionan también aspectos relacionados con la organización de las prácticas y de los Trabajos Fin de Master, y la página web institucional de la Universidad ([https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/oferta#cod\\_estudio=M092](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta#cod_estudio=M092))

En relación con este criterio, hemos atendido a las cuestiones derivadas de los diferentes informes de Seguimiento de Calidad del Máster que se han realizado durante los últimos años tanto a nivel interno como externo. De este modo, se ha dado respuesta a las recomendaciones que se han planteado en los informes y se han llevado a cabo las propuestas de mejora indicadas. Como ejemplo de ello, se ha incluido en la web del Master un formulario de sugerencias, quejas y reclamaciones (el cual fue una de las recomendaciones de un informe de seguimiento).

#### Valoración

A  B  C  D

#### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

#### Análisis

En cuanto a los indicadores de rendimiento y satisfacción, la evolución de los principales datos e indicadores del título son apropiados con las previsiones del título y coherentes con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

La relación entre el perfil de ingreso definido en la memoria de verificación y el perfil real de estudiante de nuevo ingreso que accede al título se ajusta en su totalidad, tal y como lo exigen las características del Máster. Se han definido unas tablas de titulaciones de acceso directo y de titulaciones prioritarias y se contemplan de manera rigurosa en todo el proceso de selección. Estas tablas de titulaciones de acceso directo y de titulaciones prioritarias se encuentran accesibles en la página web del Máster.

En el análisis de los indicadores y datos del título, se observa que las tasas de rendimiento, graduación, eficiencia y éxito son muy positivas:

- La Tasa de Graduación cuenta con un alto porcentaje desde el curso académico 2013-2014 hasta el último curso académico 2015-2016 del que disponemos datos, en el que se encuentra un porcentaje del 92,1%.



- La Tasa de Rendimiento es elevada en todos los cursos académicos, desde el 2013-2014, por encima del 93%. Se observa un aumento de la tasa de rendimiento del curso 2016-2017 con un 96,4% respecto al curso anterior 2015-2016 con un 93,8%.
- La Tasa de Éxito es muy alta, ya que se obtiene un porcentaje por encima del 99,3% desde el curso académico 2013-2014. Se observa que esta tasa de éxito se mantiene con el mismo porcentaje (99,5%) en los dos últimos cursos académicos (2015-2016 y 2016-2017) y aumentado ligeramente respecto al curso académico 2014-2015 en el cual se halló un 99,4%.
- La Tasa de Eficiencia, asimismo, es elevada por encima 98% y donde se mantiene con el mismo porcentaje (98,6%) en los dos últimos cursos académicos (2015-2016 y 2016-2017).

A partir de este análisis, se considera, por tanto, que las tasas de rendimiento, graduación, eficiencia y éxito son excelentes y esto se relaciona con el perfil de los estudiantes que acceden al Master y los procesos de admisión.

En cuanto al análisis de los indicadores de satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

En general, se considera de forma satisfactoria los indicadores de rendimiento y satisfacción con la titulación. Los resultados de las encuestas son positivos en todos los casos aunque siempre mejorables. Se observa un aumento en la satisfacción de los estudiantes con la titulación del curso 2016-2017 (6,7%) respecto al curso académico anterior (5,1%). Asimismo, en la satisfacción global de la Encuesta Docente, hay una evolución: de un 7,9% en el curso 2015-2016 a un 8,4% en el curso 2016-2017.

Uno de los principales aspectos que se debe mejorar es la participación en las encuestas, dado que el porcentaje de la tasa de respuesta es baja. De hecho, tanto desde el Máster como a nivel institucional se está trabajando en el aumento de participación en las encuestas, debido a su importancia. Desde la secretaría del Máster se comunica a los coordinadores de cada especialidad que se encuentra disponible las encuestas de satisfacción y que lo comuniquen tanto al resto del profesorado como alumnado del Master.

En cuanto a los resultados de aprendizaje, las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES.

Consideramos que la información aportada en las Guías Docentes muestra que las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Como ejemplo de buenas prácticas, se debe resaltar que la Comisión de Calidad del Máster cada año revisa las Guías y plantea propuestas de mejora para garantizar su adecuación. En las actas de la Comisión Académica del Máster se puede observar la aprobación de las Guías que se realiza anualmente.

En cuanto al Trabajo Fin de Master, está adecuado a las características del título. Como ejemplo de buenas prácticas, cabe señalar que en la página web del Máster se describen las diferentes opciones para su realización ([http://www2.uah.es/master\\_fps/tfmaster.htm](http://www2.uah.es/master_fps/tfmaster.htm)), que en el caso de este Máster existen dos opciones: la elaboración de una Programación (Plan de Actuación en el caso de Orientación Educativa) o un Trabajo de Investigación.



En cuanto al estudio de la opinión del alumnado sobre la docencia en las asignaturas del Máster en el curso académico 2016-2017 (claridad en las explicaciones, contenidos, evaluación, respeto y fomento de la participación del alumnado y disponibilidad en las tutorías) es positiva, dado que se ha obtenido una media total de 8,4. Este dato se encuentra por encima de la media total de la Universidad de Alcalá (7,6).

La satisfacción de los diferentes grupos de interés (alumnado, personal docente y personal de administración y servicios) con la titulación es positiva en términos generales, ya que los resultados de las encuestas muestran valores medios entre 6 y 8,4 en relación a la satisfacción global con la titulación.

Específicamente, en relación a la satisfacción global del alumnado con la titulación se ha obtenido una media global de 6,74 puntos. En cursos anteriores este sistema de puntuación cambió en el que se hallaron medias de satisfacción con la titulación de 3,43 en una escala de 0 a 5 en el curso 14-15, mejorando los datos de cursos anteriores.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado con la titulación es positiva, puesto que se ha obtenido una media de 8,4.

En cuanto a los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título. Consideramos que en este punto aún tenemos que mejorar. El plan de actuación institucional de la universidad para facilitar la inserción laboral no está tan ajustado a las características de este Master como en otros casos. Se trata de un Master muy específico, habilitante, que no puede ser tratado en algunas cuestiones de manera general. Estamos trabajando para mejorar estos mecanismos.

#### Valoración

A  B  C  D

#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

#### Análisis

El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

El Sistema de Garantía de Calidad es adecuado a las características de la titulación. Facilita la organización del trabajo y permite tener un control constante sobre el proceso. No se han



detectado por el momento dificultades surgidas de la propia estructura del sistema, por lo que se continúa con la misma línea de actuación durante cada curso.

Los procedimientos que permiten garantizar la recogida de información de forma continua, el análisis de los resultados (del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos de interés), y los mecanismos de apoyo, revisión y mejora de sus objetivos y de sus competencias, gestión de las reclamaciones, etc. son adecuados a las características de este título.

Este Máster cuenta como mecanismo para garantizar la calidad de las enseñanzas impartidas (además del SIGC de la Universidad), con una Comisión Académica del Máster, que se encarga principalmente de proponer la oferta docente del Máster, así como coordinar todas las actividades docentes y administrativas de las diferentes especialidades implicadas y de analizar y proponer soluciones, en primera instancia, a cuantos conflictos de intereses relacionados con la actividad del Máster puedan surgir entre docentes, departamentos o áreas de conocimiento y que excedan del ámbito departamental. Esta Comisión se reúne con una periodicidad mínima de una vez al trimestre.

A finales del curso 2010/2011, se nombró también la Comisión de Calidad del Máster, formada por los siguientes miembros:

- El Director del Máster
- Tres responsables de especialidades del Máster
- El coordinador general del Prácticum
- Un representante de los alumnos.
- Un representante del PAS

Las funciones de la Comisión de Calidad del Máster son las siguientes:

- Aprobar y desarrollar el sistema de calidad del Máster.
- Proponer la política y objetivos de calidad del Máster.
- Asegurar, evaluar y mejorar la calidad de sus actividades.
- Elaborar la Memoria anual de calidad del Máster.
- Elaborar el Plan de Mejoras del Máster.

Considerando que el equipo docente del Máster es muy numeroso por el hecho de contar con 10 especialidades que se imparten en 3 campus diferentes, es fundamental la figura de los Coordinadores de Especialidad para velar por el buen funcionamiento del Máster. Esto ha contribuido a que el equipo docente de cada especialidad se encuentre muy cohesionado e implicado en el desarrollo del Master.

En este sentido, la Comisión Académica y de Calidad ha funcionado prácticamente como una entidad conjunta, si bien se han diferenciado para los momentos claves del seguimiento: el análisis del desarrollo de los Grupos de Discusión y la preparación y elaboración de la memoria del seguimiento con la activa participación del representante de estudiantes.

Consideramos que la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas ha sido adecuada, y ha garantizado una asignación ajustada de carga de trabajo al estudiante. En cuanto a la organización vertical, en la Comisión Académica se abordan cada curso aspectos relacionados con la docencia para estar informados sobre posibles incidencias o cambios que faciliten esta adecuación de la carga de trabajo al estudiante. En cuanto a la organización



horizontal, como ejemplo de buenas prácticas, hay un mecanismo de coordinación en las tres asignaturas genéricas que afecta a las actividades formativas: se coordinan los contenidos para que los estudiantes realicen cada curso una actividad final conjunta en la que se integran los contenidos y competencias de las tres asignaturas.

El Máster se imparte en varios centros de la misma Universidad, por lo que se coordina la actividad desarrollada en todos los centros a través de la Dirección y Secretaría del Master. En este sentido, se coordina la distribución de la docencia en los espacios y la organización de los horarios para que la estructura del Master cumpla con lo establecido en la Memoria de Verificación.

En cuanto a las prácticas externas, se realiza una coordinación y supervisión exhaustiva para que las prácticas permitan a los estudiantes adquirir las competencias correspondientes. Esto es responsabilidad de la estructura de coordinadores de prácticas descrita anteriormente.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

#### Análisis

En relación a la estructura del personal académico en el curso académico 2016-2017, este Máster cuenta con el personal académico suficiente, reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.

En este Máster imparten docencia un total de 90 profesores, de los cuales 68 son doctores (75,56%) y 59 (65,56%) están acreditados por ANECA.

En cuanto a la dedicación adecuada del personal académico al título y relación estudiante/profesor y su incidencia en el proceso enseñanza-aprendizaje, cabe destacar los resultados del programa Docencia, que muestra que, en el curso 2016-2017, catorce profesores han sido evaluados por este sistema, los cuales 10 profesores han obtenido un informe muy favorable, 2 profesores un informe favorable y 2 profesores un informe muy favorable destacado.



La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título así como su asignación a los diferentes niveles formativos.

Consideramos que el perfil del profesorado es adecuado a la titulación y su formación y dedicación es muy significativa. La experiencia que aportan los profesores a tiempo completo (68,9%) y los 99 sexenios que acreditan son un valor importante en el desarrollo del Master.

Se debe resaltar la implicación del profesorado en procesos de mejora de la calidad docente, ya que se obtiene una alta participación en cursos de formación (58), grupos de innovación (44), proyectos de innovación (36).

Por su parte, el profesorado no permanente está constituido fundamentalmente por los Profesores Asociados (31,11%) son una figura esencial en esta titulación. Consideramos que la formación de los futuros docentes debe tener una importante implicación de profesionales en activo que imparten docencia en Institutos de Educación Secundaria y que aportan una visión muy cercana a la realidad de los Centros fundamental para los estudiantes.

El equipo docente se encuentra consolidado desde su participación en el Curso de Adaptación del Profesorado. Se amplió el equipo con profesores que finalizaron ediciones anteriores y corresponden a ramas de conocimiento diversas para apoyo a los Grupos de Trabajo, las Prácticas y Trabajo de Fin de Máster. Además, participan en algunas sesiones profesores de otras universidades o expertos que imparten docencia en Educación Secundaria que vienen colaborando cada año y comparten los principios metodológicos del Máster.

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y facilitan la conexión con el ámbito profesional. Las características de este título hacen que la Orientación Académica y Profesional sea un aspecto en el que los estudiantes están bastante informados. No obstante, se desarrollan de acciones o programas de apoyo ajustados a las necesidades formativas de los estudiantes y orientados a mejorar la adquisición de competencias por parte de los mismos. Algunos de ellos consisten en la impartición de conferencias o seminarios por profesionales que completan la formación en aspectos específicos (cada curso, se desarrollan unas Jornadas sobre la Ley de Educación, por ejemplo).

La Universidad cuenta también con un Servicio de Orientación Profesional para los estudiantes que ofrece tutorías personales y on-line, así como talleres de búsqueda de empleo, competencias y emprendimiento que pueden ser valiosos en la formación de los estudiantes.

Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

Sobre los recursos materiales a disposición de docentes y estudiantes para el desarrollo de las clases, consideramos adecuado el equipamiento de los recursos materiales e infraestructuras al tamaño medio y características del grupo, a las necesidades de organización docente del título y a las actividades formativas programadas. No obstante, siempre es positivo renovar equipos tecnológicos con cierta regularidad para disponer de las actualizaciones necesarias para no limitar las posibilidades de realizar todo tipo de actividades formativas.



No hemos tenido ningún problema en relación con las barreras arquitectónicas y adecuación de las infraestructuras. Los estudiantes que han cursado el Máster y presentaban alguna discapacidad, han sido apoyados y asesorados por la Unidad de Integración y Coordinación de Políticas de Discapacidad de la Universidad (<https://www.uah.es/discapacidad/>).

Por otra parte, aunque el título es presencial, contamos para el desarrollo de la parte virtual de todas las asignaturas con una plataforma virtual que gestiona el Instituto de Ciencias de la Educación ([http://www.uah.es/aula\\_virtual/](http://www.uah.es/aula_virtual/)). En este sentido, existe un soporte técnico para estudiantes y profesores adecuado y contamos con infraestructuras tecnológicas seguras, fácilmente accesibles y adecuadas al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas.

**Valoración**

A  B  C  D

**ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

**Análisis**

Se obtuvo una recomendación en una reunión con el Ministerio de Educación relativa a la evaluación de la ANECA que consistía en cambiar la distribución de horas del Prácticum de 100 horas a 150 horas. Esta recomendación se ha llevado a cabo.

**FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN**

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Nuestra valoración general de la implantación del título es muy positiva y consideramos que se han cumplido los compromisos adquiridos en la verificación del título.</p> <p>La implantación del Máster en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas en la Universidad de Alcalá ha sido un proceso complejo, debido al volumen de</p>	<p>Hay dos aspectos fundamentales que debemos tratar de mejorar:</p> <p>1. Todos los aspectos relacionados con el seguimiento de egresados y el plan de actuación institucional de la universidad para facilitar la inserción laboral no está tan ajustado a las características de este Master como en otros casos. Se trata de un Master muy específico, habilitante, que no puede ser tratado en algunas</p>





estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, departamentos y centros implicados en su desarrollo.

La colaboración entre los diferentes agentes ha sido fundamental para que tras los primeros años podamos hacer una valoración muy positiva del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

Consideramos que hay tres aspectos fundamentales a destacar en este proceso:

1. La estructura de coordinación que se ha establecido para las diferentes especialidades del Master.
2. La Comisión de Calidad y el trabajo que realiza en el seguimiento del desarrollo del título.
3. La Coordinación de Prácticas y la gestión de la secretaría del Máster.

En este sentido, hemos tratado de establecer un alto nivel de coordinación y comunicación que nos permita mantener una coherencia entre la diversidad de perspectivas que confluyen en el Máster.

Es destacable también el compromiso del profesorado con el título. Contamos con alrededor de 90 profesores de los cuales más del 70% se mantiene desde el inicio del título. Tratándose de un Máster es un valor importante que facilita la coordinación.

El equipo docente se encuentra consolidado desde su participación en el Curso de Adaptación del Profesorado. Se amplió el equipo con profesores que finalizaron ediciones anteriores y corresponden a ramas de conocimiento diversas para apoyo a los Grupos de Trabajo, las Prácticas y Trabajo de Fin de Máster.

También se han desarrollado Jornadas dentro del programa de Formación del profesorado para analizar el estado actual del TFM o de las Prácticas y coordinar acciones de mejora.

cuestiones de manera general. Estamos trabajando para mejorar estos mecanismos.

Para ello, ya se ha comenzado a establecer mecanismos de seguimiento en colaboración, por ejemplo, con el servicio de prácticas externas de la Universidad para realizar encuestas de seguimiento.

2. La gestión de los procedimientos de recogida de información sobre la satisfacción de los grupos de interés. La participación siempre es baja y esto no nos permite tener suficientes elementos de juicio para evaluar el funcionamiento de algunos detalles de la titulación que serían susceptibles de mejora.

Para ello, la Universidad ha modificado, por ejemplo, las encuestas docentes dirigidas a los estudiantes con el fin de que sean más sencillas y se desarrollan campañas de fomento de la participación en todos los sectores.

3. La gestión del Prácticum es muy elevada debido a que el Máster es muy complejo al contar con más de 200 alumnos de 10 especialidades diferentes. Por ello, se estudia la posibilidad de realizar cambios en la gestión del Prácticum y contar con el Servicio de Prácticas y Orientación Profesional de la UAH.

4. Debido a que el Máster está compuesto por 10 especialidades diferentes, se ve la necesidad de una mayor coordinación en el guion del Practicum y en el guion de las orientaciones de TFM. Para ello se ha establecido dos comisiones para su desarrollo.