

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

GRADO Y MASTER

Escriba nombre del título



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN
DE LA CALIDAD

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2019-20 -

Título	Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad
Centro/Dpto./Instituto	Escuela de Arquitectura
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del plan de estudios
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d o por la ANECA en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

Creemos que disponemos de los mecanismos de comunicación necesarios. Renovamos incluso nuestra propia web durante el curso 2018-19 considerando que podía ser una plataforma ideal para anunciar las numerosas actividades que desarrollamos a lo largo del curso dentro del Máster como actividades complementarias. También nos sirve para presentar a los posibles alumnos futuros el tipo de trabajos y exposiciones que realizamos a lo largo del año. En cuanto a los aspectos propiamente administrativos académicos la web de Posgrado completa adecuadamente cualquier necesidad informativa de los alumnos.

Valoración

A Bx C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos.

La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, estructura del plan de estudios, guías docentes, prácticas externas. Aplicación de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos.
- Coordinación vertical y horizontal.
- Adecuación de los complementos de formación (si procede)

Datos y evidencias:

TBL_AM: Admisión y matrícula

TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso

TBL_RC: Reconocimiento de créditos

Otras propias del título

Análisis

Durante el curso 2018-19 se ha dado un incremento muy fuerte del número de preinscripciones y, por consiguiente, también aumentó considerablemente el número de matriculados respecto a los dos años anteriores.

El 95 por ciento fueron alumnos de origen iberoamericano, siendo el doble de mujeres que de hombres.

La única alumna de nacionalidad española provenía de la Autónoma de Madrid, de la facultad de Ciencias Ambientales, se la admitió porque según nuestro criterio, ello no supone nunca un handicap si no, al contrario, se consigue esa interdisciplinariedad que tanto se necesita en proyectos urbanos. Efectivamente funcionó de manera excepcional.

En los últimos cursos hemos apreciado que la tendencia es a un mayor equilibrio en el número de una y otra especialidad o itinerario. Algunos alumnos, de forma excepcional, incluso cursan al año siguiente asignaturas del itinerario no realizado.

Solo se reconocieron los créditos de prácticas de un alumno. En nuestro máster ello no es habitual.

Valoración

A

B

C

D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El porcentaje de doctores cumple el RD 420/2015.
- Para titulaciones semipresenciales o a distancia, formación del PDI en la materia.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas.
- En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente.

Datos y evidencias:

TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente

TBL_PDI: Estructura de PDI

TBL_FORIN: Formación e innovación docente

TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes

TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay.

Otras propias del título

Análisis

Siempre hemos comentado que el profesorado del Master es uno de los puntos fuertes y así queda expuesto en las Evidencias, cumpliéndose con creces el porcentaje de doctores y de acreditaciones, que es del 100%

En el curso 2018-19 se han aumentado los Sexenios de Investigación, siendo 27 y se ha conseguido alguna nueva titularidad y una cátedra.

En torno al 70% ha pasado el informe de Docencia, siendo siempre favorable y muy favorables. Se ha incrementado la Movilidad de los profesores en el extranjero con becas en universidades externas.

Hay varios proyectos de Innovación Docente en marcha.

Sin embargo, como se repitió en el informe anual pasado, necesitaríamos una persona administrativa que nos ayudase en las múltiples y crecientes gestiones tanto administrativas como de seguimiento y visualización de la labor realizada por el Master

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son adecuados para el desarrollo del plan de estudios y coherentes con las previsiones realizadas

Aspectos a analizar:

- La evolución de los principales datos e indicadores del título: tasa de rendimiento, abandono, graduación, resultados de asignaturas, etc.
- La satisfacción de los grupos de interés

– Indicadores de inserción laboral

Datos y evidencias:

TBL_RAS: Resultados de asignaturas

TBL_TAS: Resultados-Tasas

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

Los resultados de las asignaturas son satisfactorios en un 100% en todas las asignaturas. Durante este curso no ha habido ningún alumno repetidor. No obstante la asignatura de “Investigación”, totalmente transversal dentro del Master ya que se tutoriza de manera individualizada por los profesores elegidos por el alumno, ofrece más problemas a la hora de superarla, debido en gran parte a la propia esencia de la materia que les resulta un pequeño reto a los alumnos, especialmente a los que vienen de ciertas escuelas de arquitectura iberoamericanas por no acostumbrados a afrontar esta modalidad de trabajos, que implica un rigor metodológico previamente establecido. Sin embargo, y precisamente por su dificultad, creemos que es una de las asignaturas que contribuyen a madurar intelectualmente más al alumno.

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad del título o del centro y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, mecanismos de coordinación

Datos y evidencias:

SI_IF: Informes de Seguimiento interno

PM: Planes de mejora

Otras propias del título

Análisis

Hemos realizado también este curso desde la Comisión de Calidad, tal y como se instituyó hace varios cursos, una encuesta de evaluación interna para cumplimentar por los alumnos. Es lo suficientemente detallada y el porcentaje de alumnos que la realizan lo bastante representativo como para servirnos de referencia en nuestro Plan de Mejoras.

La Agencia de Evaluación en su informe último ha valorado como uno de los puntos fuertes del MUPAAC la implantación y trabajo realizado por el SGC en estos últimos años. Una de los aspectos más destacables realizados ha sido la detallada encuesta de evaluación interna que ha servido para descubrir fortalezas y debilidades del Master. Además la Comisión de Calidad actúa, como es una de sus funciones, como plataforma para vehicular cualquier queja o sugerencias de los alumnos.

Valoración

A Bx C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

Se ha redactado en el 2019 un Plan de Mejoras que recoge todos los comentarios emanados de la Evaluación de la Comisión para la Renovación de la Acreditación que abarcaron los últimos

años. Se suben al Aula Virtual porque ahí están recogidas todas las líneas principales de nuestra acción de mejora, siguiendo las recomendaciones de dicha Comisión Evaluadora.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El elenco de profesores.</p> <p>Las temáticas avanzadas elegidas en los trabajos internos de las asignaturas que conectan al alumno con la realidad más actual del mundo de la arquitectura y el urbanismo</p> <p>El seguimiento de la Comisión de Calidad del MUPAAC</p> <p>Las realizaciones de cursos y actividades extras al propio Master con profesores externos</p> <p>La creación de una web especializada propia del Master</p> <p>Los profesores invitadas especializados, muy bien valorados por los alumnos</p> <p>El seguimiento tutorizado muy personalizado a los alumnos</p>	<p>(NO HEMOS PODIDO PONER A LA MISMA ALTURA ESTA COLUMNA)</p> <p>La falta de apoyo administrativo para poder abarcar la gestión interna del Master</p> <p>En relación con lo anterior, la falta de creación de dos coordinaciones para cada itinerario, algo que se ha subsanado en el curso actual</p> <p>Un cierto solapamiento de contenidos en algunas asignaturas concretas</p> <p>Las Prácticas externas cuesta coordinarlas de la manera más eficiente.</p>



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD

--	--

Denominación del Título	Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad	Seguimiento del curso
-------------------------	--	-----------------------

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número- año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso- Finalizada)
M0677M068 2018-19	Se ha creado una web durante este curso para completar la información al exterior del Master	Rosa Cervera	Enero 2019	La propia web del MUPAAC	Finalizado
	El incremento del seguimiento de la Comisión de Calidad	Isabel Ordieres (CC)	Octubre 2018	Las encuestas evaluadoras y las Actas	Finalizado
	La superación del solapamiento de contenidos de algunas asignaturas concretas	Comisión Académica y los profesores concretos	Septiembre 2018	Las encuestas del alumnado	Está todavía en proceso que se ha intentado completar durante el curso 2019-20 a pesar de las dificultades añadidas por el COVID 19
	Admisión de alumnos con perfiles no idóneos	Rosa Cervera	Junio-septiembre 2018	Las indicadores de ingreso del alumnado	Finalizado

Añadir tantas filas como sean necesarias.