

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	Master en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
Centro/Dpto.	Filología Moderna
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información sobre el título está disponible en la página web de la Escuela de Posgrado y en la página web del propio Máster, en este último caso tanto en español como en inglés. Ambas páginas se revisan y actualizan periódicamente, y la información está bien estructurada y es fácilmente accesible. En ambas páginas el futuro estudiante puede encontrar información detallada sobre el plan de estudios y las asignaturas.

Asimismo, la dirección de correo electrónico es visitada cada día, bien por el director del master, bien por alguno de los becarios que realizan labor de apoyo en el master, para resolver las dudas necesarias.

Además, la información sobre el Sistema Garantía de Calidad de la universidad está a disposición de los interesados en la página web de la Universidad, al igual que la composición de la comisión de Garantía de Calidad del Máster y los informes de seguimiento interno y externo.



Asimismo, en la página web de la Escuela de Posgrado se encuentra un enlace a la Memoria de Verificación, Memoria de Verificación Modificada, Informe de verificación y de renovación de la acreditación, Informe de Verificación, Informe de Verificación Modificada, Informe de Renovación de la Acreditación.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Según las estadísticas de las que disponemos, este año hemos logrado cubrir sólo un 60% de las plazas ofertadas (24 alumnos), lo cual constituye un dato bajo en comparación con los tres años anteriores (87,5% / 35 alumnos 70% / 28 alumnos y 90% / 36 alumnos). Dado que el master se puede cursar en uno o dos años, es interesante saber también cuántos alumnos están matriculados este curso, y también ahí los números son inferiores a otros años (44 frente a 56, 54 y 69 en años anteriores). Respecto a estos datos cabe decir que postgrado realiza los cálculos sobre 40 alumnos máximos de nuevo ingreso cada año (20 por itinerario), pero que en la memoria de verificación aparecen 30 (15 por itinerario), que este desfase lo hemos comunicado a postgrado en numerosas ocasiones, sin que se haya rectificado el cálculo. También es verdad que, al realizar muchos alumnos el master a tiempo parcial, si podemos incorporamos a más de 30 alumnos por año, y que este curso no ha sido posible.

En general, la disminución en el número de estudiantes se puede explicar por el hecho de que han aparecido otros masters parecidos, muchos de ellos online (estamos convencidos de que la semi-presencialidad de nuestro master lo dota de mayor calidad y por eso no queremos renunciar a esta modalidad) y de que tenemos un proceso de selección bastante riguroso (exigimos un C1 oficial en inglés y seleccionamos sobre todo a profesores en activo). Por ello y, aunque la información pública del master es adecuada (ver apartado anterior), buscamos otras vías para promocionar el master. En el curso 2016/17 hemos convertido las defensas de los trabajos de fin de master (ARP) en defensas públicas en formato póster, a las que hemos invitado a profesores de centros educativos y diversos organismos públicos como la CAM, el British Council, o Macmillan, a fin de que conozcan y a su vez puedan dar a conocer el Máster. Hemos publicado el evento y los ecos que nos han llegado – todos ellos muy positivos – en Facebook y esperamos que esta medida dé a conocer el Máster a un sector más amplio de la sociedad educativa. El curso 2017/18 haremos lo mismo con los trabajos de fin de Máster en su modalidad de 'Observed Teaching Practice'.

Por lo demás, en cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia, se mantienen todas en un porcentaje muy similar al de años anteriores (rendimiento 84,9 frente a 85,3 85,6 y 82,6; éxito 98,6 frente a 99,4, 99,1 y 98,7, evaluación 86,1 frente a 85,8, 86,4 y 83,7 y eficiencia 89,8 frente a 89,8, 93,6 y 88,9), por lo que las diferencias no se nos antojan relevantes.

La satisfacción de los estudiantes con la titulación es ligeramente mayor que en años anteriores (8,2 frente a 7, 8, y 7,3), si bien son pocos los estudiantes que han rellenado el cuestionario de satisfacción (22,7% frente a 38,6% el curso anterior), y la encuesta docente arroja unos resultados ligeramente



inferiores a los del curso pasado (8,3 frente a 8,7), manteniéndose en este caso el porcentaje de la tasa de respuesta (28,3% frente a los 28,2% del curso pasado). Cabe observar que la media obtenida de la encuesta docente en el Máster es relativamente superior a la de la UAH en su conjunto (8,3 frente a 7,6), con una desviación similar. Los datos individuales de la encuesta de satisfacción y la docente son bastante parecidos, por lo que no hay ningún punto especialmente relevante que destacar, aparte del apartado “la claridad de sus explicaciones”, referidas a los docentes, que son algo más bajas que los demás indicadores (7,8 frente a una media por encima del 8).

En lo que respecta a las asignaturas individuales, se observa que, en la mayoría de ellas, entre el 80 y 100% de alumnos aprueban la asignatura en primera convocatoria, con la única excepción de una asignatura (Creative Writing), en la que la tasa es del 60%. Se observa igualmente que en la mayoría de las asignaturas la calificación más frecuente es de sobresaliente. Cabe observar que el curso 2016-2017 ha sido un curso excepcionalmente bueno, con un sorprendente número de alumnos extremadamente brillantes. Sería interesante observar si la distribución de calificaciones que se observa este año se repite en años venideros.

Respecto a los indicadores de inserción laboral, dado que en el Master en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera la mayoría de los profesores ya tienen trabajo, y además solemos tener un número bastante elevado de estudiantes internacionales, estos indicadores no son muy relevantes. Tal y como se desprende de las encuestas de empleabilidad en el pasado, la mayoría de los alumnos encuentra trabajo en un plazo breve, de un máximo de seis meses, y, en general, se muestran satisfechos con la formación recibida. Sin embargo, aquí, de nuevo, el número de participantes es muy reducido, por lo que los datos no se pueden considerar realmente representativos.

Valoración

A B C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

La universidad cuenta con un SGIC plenamente introducido, bajo el cual se han ido elaborando las memorias de seguimiento del título. La elaboración de esta memoria de seguimiento hace necesario recoger datos y evidencias que fundamenten los cambios y modificaciones que se han hecho en el plan de estudios, la gestión del título, etc. Prueba de ellos son tanto las memorias propiamente dichas, como los planes de mejora que resultan de las mismas, y las estadísticas, etc. EL SIGC contempla la recogida de todos los datos mencionados.

Por otra parte, las memorias de calidad están disponibles para el público en general en la página web de la Universidad.

El Máster cuenta con una Comisión Académica formada por el director del Máster y los coordinadores de los dos itinerarios de especialidad (M052 y M053) además del coordinador del Estudio Propio Experto en Enseñanza del Inglés a través de la Literatura. La Comisión se reúne varias veces al año, dependiendo de las necesidades, y está en contacto permanente mediante correo electrónico, utilizando este medio



para la toma de decisiones puntuales. La Comisión Académica es el órgano que toma las decisiones respecto a cuestiones como la estructura del Máster, acciones de mejora, equilibrio en la carga de trabajo de las asignaturas que componen el plan de estudios, así como incidencias de todo tipo en el funcionamiento administrativo y docente. Existe un coordinador específico para las prácticas externas.

Las guías docentes de todas las asignaturas se revisan por parte de la dirección del Máster todos los años, comprobando que los programas de las asignaturas no se solapen, que la carga de trabajo esté equilibrada, y que los objetivos de las asignaturas contribuyan a alcanzar los objetivos establecidos en el plan de estudios. Asimismo, la dirección del Máster elabora todos los años un calendario de clases presenciales evitando que estas se solapen o que haya periodos en los que exista una sobrecarga de clases presenciales.

Asimismo, si las circunstancias lo aconsejan, los profesores del Máster pertenecientes a la universidad se reúnen una vez al año para decidir sobre cuestiones generales que pueden revertir positivamente en la calidad docente del Máster. Dado el gran número de profesores invitados, esta coordinación se complementa con una fluida comunicación por correo electrónico que nos permite asegurar la correcta marcha de la docencia, así como la coordinación horizontal entre asignaturas.

La mayor dificultad para garantizar la calidad sigue residiendo en la baja participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el título, lo cual resta representatividad a los datos recogidos y hace difícil tomar las medidas que podrían ser necesarias para mejorar la calidad de la enseñanza. Desde la dirección del Máster se envía siempre un recordatorio a los estudiantes para animarles a cumplimentar esta encuesta, pero dado que la mayoría de ellos son profesores en activo con una alta carga lectiva y cuya vinculación a la universidad es limitada en el tiempo, resulta difícil concienciarles de la importancia de su participación. Por ello, en momentos en los que la dirección del Máster percibe que puede haber algún problema con alguna de las asignaturas, se suele recabar información sobre la misma mediante encuestas informales, preguntas directas a los alumnos y profesores implicados, etc. Este tipo de recogida de información menos formal hace posible que se detecten los problemas y se tomen las medidas necesarias para solucionarlos.

Este curso ha tenido lugar una queja por parte de once alumnos que se centraba en una serie de aspectos del master. Las críticas comprendían diversos aspectos como la exigencia por parte de algunos profesores de que los alumnos cumplieren plazos de entrega de tareas a rajatabla y la falta de agilidad del propio profesor a la hora de contestar correos o devolver trabajos, la devolución de trabajos desprovistos de retroalimentación (esencial en un master semi-presencial), la descompensación de exigencias en algunas asignaturas, o la falta de profesionalidad en la impartición de algunas clases. El director se ha reunido con los estudiantes, ha escuchado sus quejas personalmente, y las ha trasladado a los coordinadores del master y a los profesores para que no se vuelvan a repetir.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas



Análisis

El personal docente que participa en el título es, mayoritariamente, profesorado universitario con experiencia investigadora y/o docente en el ámbito de la enseñanza primaria o secundaria. Se trata principalmente de personal funcionario de la propia Universidad de Alcalá, pero también de profesores universitarios de reconocido prestigio en el campo de la enseñanza del inglés de universidades del Reino Unido, España y Canadá.

Los profesores de la Universidad de Alcalá cuentan con un número considerable de sexenios de investigación, y la mayoría de ellos, aparte de su labor investigadora en el campo de la enseñanza, ha participado en proyectos de innovación docente. Finalmente, todos los profesores que se han sometido al programa de Evaluación Docente DOCENTIA han recibido una valoración muy favorable.

Por otra parte, todos los profesores que participan en el Máster cuentan con una amplia experiencia en la enseñanza semipresencial, ya que desde su implantación, este ha sido el formato de la docencia del Máster.

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es el propio del Departamento de Filología Moderna, en concreto dos secretarías y un técnico de laboratorio de idiomas. Además, en los últimos años (desde el curso 14-15) el programa de estudios ha contado con el apoyo de varios becarios que realizaban labores administrativas y de atención a estudiantes y futuros estudiantes.

La orientación académica se realiza desde la dirección del Máster mediante el envío de información a los alumnos, convocatoria de una reunión de bienvenida y asesoramiento por correo electrónico. Además, los estudiantes tienen la posibilidad de acudir al Servicio de Orientación de la Universidad. Por otra parte, dado que la mayoría de los estudiantes son profesores en activo, no necesitan apoyo para su inserción laboral. No obstante, aquellos alumnos que necesiten este tipo de apoyo lo encuentran en el Servicio de Orientación Profesional. La dirección del Máster, por su parte, hace públicas las ofertas de empleo de las que tiene conocimiento a través de la página de Facebook del Máster.

Las aulas que se utilizan para la docencia del Máster están normalmente situadas en el edificio S. José de Caracciolos. Todas ellas están equipadas con sistemas de audio, ordenador de sobremesa y cañón, permitiendo así la proyección de presentaciones, grabaciones de aula, etc. Además, la mayoría de las aulas cuentan con mobiliario móvil, lo cual facilita la realización de tareas grupales. Cuando es necesario el uso de ordenadores, las clases se pueden impartir en uno de los tres laboratorios situados en el mismo edificio, de los cuales 2 cuentan con 24 y uno con 40 ordenadores. En el edificio no existen barreras arquitectónicas, y tampoco ha habido, de momento, alumnos con discapacidad matriculados en el Máster.

Se dan casos aislados de aulas demasiado pequeñas para el número de alumnos que componen algún curso. Dado que las aulas se reservan en mayo y el Máster se puede hacer en uno o dos años, nunca sabemos exactamente con cuántos alumnos podemos contar en las asignaturas. Este curso hemos tenido tres casos de asignaturas que rondaban los 30 alumnos, y para los cuales las aulas asignadas eran demasiado pequeñas. A mitad de curso ha resultado muy difícil encontrar un mismo aula para todas las clases lo suficientemente grande como para alojar a los grupos más numerosos de alumnos. Esto ha supuesto que la docencia se ha tenido que impartir en diferentes aulas de diferentes edificios, situación de la que se ha informado puntualmente tanto a alumnos como a profesores y que, finalmente, no ha tenido una repercusión negativa en la docencia.

Salvando este problema, que tendremos que abordar con Decanato, las aulas son adecuadas. En lo que respecta a otros espacios, los alumnos matriculados en el Máster tienen acceso a las bibliotecas de la universidad, entre ellas el CRAI (Centro de Recursos de Aprendizaje Integrados). Las bases de datos electrónicas de la biblioteca disponen de un sistema de acceso remoto (VPN), que permite a los



estudiantes acceder a un gran número de revistas especializadas desde fuera de la universidad.

Para apoyar la docencia de las asignaturas del programa de estudio, éste dispone de un Aula Virtual que los profesores utilizan de manera diferente, dependiendo de la naturaleza más o menos presencial de su asignatura concreta. En esta plataforma se publican los materiales didácticos, lecturas recomendadas y demás material de apoyo y normalmente es por esta vía que se recogen los trabajos de los alumnos. Esto significa que para presentar sus trabajos, los alumnos previamente se han tenido que identificar utilizando para ello sus claves de acceso a la plataforma. Por otra parte, la originalidad del trabajo se comprueba mediante la utilización de la herramienta SafeAssign que permite asegurar que no hay ninguna parte del trabajo presentado que haya sido copiada, ni de otro alumno ni de una fuente publicada.

Además, la plataforma dispone de varias herramientas de comunicación con los estudiantes (correo electrónico, foros de discusión, anuncios y chat) que facilitan el contacto y la interacción entre los propios estudiantes y entre éstos y el docente.

Un aspecto que hay que mejorar es el de la organización de las asignaturas en el entorno virtual. Los alumnos se han quejado de que cada asignatura se organiza de manera diferente, lo cual conlleva confusión a la hora de encontrar los materiales y llevar a cabo las tareas encomendadas.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

En 2015 / 2016 y 2016 / 2017 no ha habido informes. Las mejoras que se están llevando a cabo aparecen en la plantilla 'Plan de mejoras'.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Información en web: La información publicada en la web está actualizada y completa y es de fácil acceso. Esta información se revisa y actualiza con regularidad.</p> <p>Sistema de Garantía de Calidad: La comisión de calidad de la titulación funciona satisfactoriamente y lleva</p>	<p>Resultados del aprendizaje: La tasa de graduación ha sido excesivamente baja en años anteriores, aunque del curso 2016/17 aun no disponemos de datos.</p>



acabo un gran número de pequeñas mejoras en el título todos los años. El trabajo de la comisión recibe, además, el apoyo del profesorado involucrado en la docencia que hace sugerencias para la mejora del Máster.

Adecuación de la oferta: Existe una gran demanda que permite a los coordinadores de los itinerarios seleccionar a los mejores estudiantes y aplicar los criterios de admisión con rigor. Creemos que el número de estudiantes internacionales se va incrementando con altibajos (en 2106/17 fue bastante alta, mientras que en 2017/18 está siendo más baja, lo cual parece indicar que el título resulta atractivo más allá de la zona de influencia natural de la Universidad de Alcalá.

Resultados del aprendizaje: Los alumnos que se presentan a la evaluación en las asignaturas suelen aprobarlas, lo cual indica una adecuación de la exigencia en clase a la exigencia en la evaluación. Los indicadores de rendimiento van mejorando lentamente.

Satisfacción de los grupos de interés: El nivel de satisfacción es algo más alto que el de la universidad.

Reclamaciones y sugerencias: No se ha presentado ninguna reclamación en el buzón institucional de la Escuela de Postgrado. Todas las preguntas e incidencias se atienden con celeridad.

Inserción laboral: Prácticamente todos los estudiantes que cursan el Máster estando en situación de desempleo encuentran trabajo en los 12 primeros meses después de haber finalizado sus estudios. La gran mayoría encuentra un trabajo relacionado con el campo de especialización del Máster. La gran mayoría de los egresados (75%) estima que lo aprendido en el Máster es útil o muy útil para su labor docente. El Máster ha puesto en marcha una página de Facebook (<https://www.facebook.com/Master.TEFL.UAH?fref=ts>) en la que, entre otras informaciones útiles, se publican las ofertas de empleo de las que se tiene conocimiento.

Profesorado y docencia: El profesorado es especialista en la materia, y cuando no existe ningún especialista en un área determinada se busca uno fuera de la Universidad de Alcalá. El profesorado participa activamente en actividades de mejora de la docencia (grupos de innovación docente y proyectos de

Satisfacción de los grupos de interés: El número de alumnos que participa en la encuesta de satisfacción es bajo.

Reclamaciones y sugerencias: El buzón de reclamaciones y sugerencias institucional tiene poca visibilidad.

Profesorado y docencia: Los estudiantes se muestran críticos con el seguimiento de su trabajo hecho por parte de los profesores y con los métodos de evaluación empleados.

Asignación de aulas: algunas asignaturas tienen un número de estudiantes que está por encima de la capacidad de las aulas en las que se aloja a los estudiantes.

Organización del aula virtual: el entorno virtual varía según las asignaturas, lo cual lleva a confusión



integración de las TICs), lo cual muestra su compromiso por seguir formándose como docentes.

Prácticas: Existe una oferta de prácticas lo suficientemente amplia como para que todos los alumnos matriculados puedan realizarlas en el plazo establecido para ello. Tanto estudiantes como tutores de prácticas manifiestan su satisfacción con todos los aspectos de las mismas: organización estructura, duración, relevancia, etc.