



INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	Máster Ciencia y Tecnología desde el Espacio
Centro/Dpto.	Física y Matemáticas, Automática
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información está centralizada a través de la web del máster que aloja el programa de posgrado. Aunque la información general del título está actualizada y completa la valoración de los alumnos del curso 2016-17 ha sido inferior a la media del resto de los másteres del programa de posgrado. En dicho curso, coexistían tanto la web a través del programa de doctorado como una web propia del máster. Esta duplicidad fue considerada como causa de problemas al acceso a la información y se optó por mantener únicamente un punto de información a través de la web del programa de posgrado de la UAH. Creemos que esta acción puede contribuir a la mejora del acceso a la información general del estudio, aunque es algo que debemos seguir mejorando (plan de mejora 2016-2, concluido). Por otro lado, durante el periodo de pre-inscripción algunos candidatos llaman por teléfono para pedir información, ya que no les resulta intuitivo encontrarla en la web de la Universidad. Por ello se debe seguir mejorando también en la organización y el acceso a la información en la web.



Valoración

A

B

C

D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Matrícula: Desde el curso 2014-15 durante el cual se incrementaron fuertemente las tasas académicas, el número de preinscritos ha ido creciendo de forma continuada, pasando de doce en el curso 2013-14 ha 21 en el curso 2016-17, oscilando el número de alumnos de primer ingreso entre 6 y 9 y siendo el número de alumnos matriculados siempre mayor o igual de diez. Pese a ser un máster sin un estudio de grado asociado, la demanda del título se mantiene e incluso aumenta atendiendo al número de preinscritos. Eso, en nuestra opinión, es un indicador de la aceptación del título en el entorno en el que se desarrolla y en el aumento continuado de la demanda. Debemos destacar, que la mayoría de nuestros alumnos proceden de universidades diferentes a la nuestra (Universidad de Alcalá) indicando un interés de potenciales alumnos por un máster que ofrece una formación especializada no ofertada en sus universidades de origen.

Tasa de Eficiencia: Se ha mantenido muy próxima al 100% indicando que la mayoría de nuestros alumnos acaban satisfactoriamente el estudio.

Tasa de graduación: Esta tasa se mantiene en el tiempo entre 50% y el 60%. Esto es explicable en relación con la tipología de alumnos que recibimos. Un alto porcentaje son alumnos que ya trabajan en el ámbito espacial o aeronáutico que acceden al estudio con el objetivo de mejorar en sus empresas o especializarse en el ámbito espacial dentro de un contexto aeronáutico o de telecomunicaciones. La exigencia laboral es difícil de compaginar con la exigencia del estudio dando lugar a que nuestros alumnos reducen el número de asignaturas cursadas por año. Pese a eso terminan el máster y se muestran satisfechos con la titulación.

Tasa de Abandono: podemos considerar que es prácticamente testimonial (1 alumno por curso) y en la mayoría de los casos se encuentran a falta del trabajo de fin de máster que suelen posponer por motivos laborales. Lo que estamos encontrando es que pasado un par de cursos vuelven para realizar el TFM.

Tasa de éxito, rendimiento y evaluación: En los tres indicadores se ha observado un descenso paulatino siendo más acusado en el último curso.

Satisfacción con el título: como norma general todos los colectivos participantes en el título se muestran satisfechos con el título destacando un aumento continuado de la satisfacción de los alumnos con el título y una buena valoración por parte de los alumnos de los profesores que imparten las asignaturas en el máster.

Indicadores de inserción laboral: no disponemos de un sistema sistemático de seguimiento de inserción laboral. Sin embargo, debemos destacar que muchos de nuestros alumnos convalidan las prácticas en empresa al encontrarse ya trabajando en empresas del ámbito espacial. Sobre el



resto de los alumnos, la impresión que recibimos a través de entrevistas y conversaciones con nuestros egresados es que encuentran trabajo en muchas ocasiones durante el desarrollo del máster o al poco tiempo de la finalización del estudio. En este punto queremos destacar que una de las fortalezas del título son las sinergias que aparecen entre los alumnos al coexistir en el aula alumnos a la búsqueda de su primer empleo y alumnos con carreras profesionales ya iniciadas, entre los profesionales que imparten las conferencias y los alumnos, así como, la que aparecen durante las prácticas en empresa que realizan.

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

La comisión de calidad existe, mantiene reuniones periódicas, típicamente una al principio de curso, otra en el cambio de cuatrimestre y una tercera a la finalización del curso. Además del sistema general de la UAH de encuestas, la comisión calidad realiza una encuesta a los alumnos a la finalización de cada cuatrimestre. Hemos de comentar que la comisión docente está integrada por los docentes que forman parte de la comisión de calidad.

Valoración

A

B

C

D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las

infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

Todos los profesores del máster (13) son doctores con gran experiencia docente e investigadora, 8 TU, 1 CD, 1AD y 3 TU interinos. Aunque no es de carácter obligatorio 3 profesores han participado en el programa DOCENTIA obteniendo 3 Muy Favorables. Suman un total de 21 sexenios de investigación y 34 quinquenios docentes.

Sin duda, el personal académico es uno de los grandes puntos fuertes del estudio, tanto por la experiencia docente como la alta actividad investigadora desarrollada por los profesores en el ámbito de la investigación espacial. Su número es suficiente para cubrir todas las necesidades académicas de los alumnos del máster, su relación con la industria espacial y las agencias espaciales internacionales les permite transmitir a los alumnos una visión clara y actual de la investigación espacial en el contexto europeo y su capacidad investigadora les permite incluir en sus asignaturas las últimas innovaciones y tendencias en el campo espacial.

Adicionalmente hay que mencionar que se organizan de media unas 10 conferencias de unas 2 horas de duración cada una a las que se invita a destacados profesionales de las industrias y organización del sector, así como a investigadores que realizan su investigación en temas relacionados con el ámbito espacial. La visión ofrecida por estos profesionales complementa de forma muy constructiva el punto de vista más académico del profesorado.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

En el informe de renovación del título en 2014 el panel de expertos hizo las siguientes recomendaciones:

1-Se deberían corregir las inconsistencias detectadas entre las competencias previstas en la memoria verificada y las publicadas en las guías docentes.

Se revisaron las guías docentes en profundidad durante el curso 2015-16 realizándose un documento de recomendaciones para los profesores de las asignaturas. Se corrigieron las competencias específicas para mantener la coherencia entre la memoria del título y las guías docentes.

2.-Se recomienda mejorar la coordinación docente horizontal entre asignaturas.

La comisión de calidad y docente del máster ha revisado en varias ocasiones los posibles solapamientos entre las asignaturas encontrando un solapamiento mínimo, y en los casos de algún solapamiento ha entendido que el enfoque diferente de las asignaturas hacía deseable dicho solapamiento.

3. Se recomienda incluir algunos complementos formativos que aseguren que los estudiantes disponen del perfil de ingreso adecuado.

El máster no cuenta con el respaldo de un grado en su base lo que hace difícil proponer complementos formativos a los alumnos del máster. Durante el curso 2017-18 se ha propuesto la creación de un nuevo grado “Física y Tecnología Espacial” que podrá aportar esos complementos en el caso que la comisión docente los considere necesarios.

4.- Se recomienda desarrollar procedimientos para homogeneizar la información entre ambas webs, posibilitando el acceso a la información sin tener que estar dado de alta en el sistema.

Desde el curso 2017-18 solo tenemos una web del máster en la página de másteres oficiales de la UAH. Durante los cursos previos se procedió a migrar la información de la web del máster a la web de posgrado y las asignaturas son gestionadas a través del aula virtual.

5.- Se recomienda completar la información sobre horarios y profesorado publicada en la página web.

Están incorporados en la web de la universidad.

7.-En la comisión de calidad del Máster deberían estar representados los diferentes colectivos implicados en el título.

El máster es de un solo curso académico con lo que resulta difícil incorporar a alumnos a la comisión de calidad, la primera reunión se suele realizar antes del comienzo del curso y la última una vez finalizado el curso.

8.-Se recomienda que las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aseguren la adquisición de los resultados del aprendizaje previstos en la totalidad de las asignaturas.

Creemos que las metodologías y los sistemas de evaluación aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje.

9.-Se recomienda tratar de disponer de información sobre la satisfacción del PAS, empleadores y egresados.

La UAH cuenta con un sistema de garantía de calidad que se debe ocupar de la consecución de esta recomendación. El máster no cuenta con los medios adecuados para realizarlas. No obstante, manejamos encuestas propias sobre satisfacción de los alumnos y un conjunto de empresas que curso tras curso aceptan a nuestros alumnos en prácticas.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El profesorado, el carácter único en el panorama nacional con sólo un título similar en la Universidad del País Vasco y la alta empleabilidad del título.</p>	<p>El bajo número de alumnos, la falta de una planificación a medio plazo como consecuencia de la política de la UAH en cuanto al mantenimiento de másteres, un presupuesto ligado a la matrícula. Aunque se está observando un incremento sostenido de alumnos de nuevo ingreso.</p>