

CIENCIA Y TECNOLOGÍA DESDE EL ESPACIO

CURSO 2011/2012

M039 ESCUELA DE POSGRADO



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	24/01/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/sgc
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Directores del Máster (curso 2012-2013):

- Dr. Juan José Blanco Ávalos
- Dr. Sebastián Sánchez Prieto

Representantes de profesores:

- Dra. Yolanda Cerrato
- Dra. María Dolores Rodríguez

Representante del PAS:

- D^a. Carmen Hernández

Representante de estudiantes:

- En proceso de elección

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La comisión de calidad del máster está presidida por uno de los directores del máster, en este caso por Dr. Juan José Blanco Ávalos que a su vez toma nota de las decisiones consensuadas por la comisión y elabora un resumen de lo acordado. La comisión es convocada con antelación por el presidente de la comisión el cual establece un orden del día sobre los temas a discutir. Como norma general la comisión de calidad docente se reúne tres veces durante el curso, la primera antes del inicio del curso, dónde se informa de las novedades del curso, otra a la finalización del primer cuatrimestre, en el que se hace una evaluación de las asignaturas impartidas y se elabora un informe de resultados, así como los resultados de encuestas internas (propias del máster) respondidas por los alumnos, y una tercera reunión a la conclusión del curso donde se analizan los resultados obtenidos en el máster, se recogen propuestas de mejora si las hubiera y se evalúa la posibilidad de aplicación en el siguiente curso. Todos los profesores del máster reciben un resumen de lo acordado en las reuniones de calidad.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Después del seguimiento del máster durante el curso 2011-2012 y como consecuencia del análisis de resultados y respuesta en las encuestas, se tomó la decisión de reformar las asignaturas de Métodos Matemáticos e Inteligencia Artificial en los Sistemas de Control Autónomo para hacerlas más atractivas e interesantes para los alumnos. También se ha acordado modificar los plazos de presentación de trabajos de fin de máster, pasando de dos periodos concretos en julio y septiembre a estar abiertos durante todo el curso para dar flexibilidad a la estructura organizativa del máster y facilitar su presentación a los alumnos, los cuales, en muchas ocasiones son profesionales activos y necesitan de mayores márgenes para su propia planificación y coordinación con su vida profesional.

ANÁLISIS DEL SGC

El sistema de garantía de calidad está poco a poco implantándose en nuestro máster. Nuestro principal triunfo ha sido integrar a todos los profesores del máster en dicho proceso al hacer coincidir las reuniones de la comisión de calidad con las reuniones de seguimiento del máster que periódicamente (3/4 por curso) realizamos con todos los profesores. Entre las acciones a destacar desprendidas del funcionamiento del SGC ha sido la revisión de los contenidos de la web del máster y su acceso, la coordinación entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos y concentración de los trabajos que deben realizar los alumnos en las diferentes asignaturas. También ha permitido detectar problemas en forma temprana que han surgido en el desarrollo de las diferentes asignaturas dando lugar a modificación de contenidos, estrategias docentes y procedimientos de evaluación.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

El máster está integrado por asignaturas orientadas a ciencia fundamental (primer cuatrimestre) y desarrollo tecnológico (segundo cuatrimestre). La coordinación básica se realiza por cuatrimestre y por las comisiones de calidad y académica. Para favorecer esta coordinación y simplificar el sistema, los miembros de la comisión académica están todos dentro de la comisión de calidad. En las reuniones periódicas de calidad que son también académicas se analiza el trabajo por asignatura y los posibles conflictos entre asignaturas. Entre los acuerdos alcanzados destacan, uniformidad en el criterio de aplicación del peso de la asistencia en la nota final de cada asignatura, la temporización, a groso modo, de las actividades propuestas por las diferentes asignaturas para evitar el solapamiento entre asignaturas y el aumento temporal de la carga de trabajo del alumno. Así como, el tratar de repartir equilibrar el número de dirección de trabajos fin de máster (TFM) entre la parte tecnológica y científica. En los últimos cursos la mayoría de TFM han sido tutorizados y dirigidos por profesores de la parte tecnológica.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ing_arq/Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20desde%20el%20Espacio#

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09						17	17		
2009-10									
2010-11	30	44				17	17		
2011-12	30	25				7	7		

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11								
2011-12								

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11						
2011-12						

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09		17	

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2009-10			
2010-11	30	17	56,7%
2011-12	30	7	23,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	3

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>El máster está dirigido a ingenieros y licenciados que quieran desarrollar su vida profesional en el campo de la investigación espacial. Podemos establecer que nuestra región de influencia es la Comunidad de Madrid, la mayoría de nuestros alumnos proceden de universidades y/o empresas localizadas en la Comunidad de Madrid aunque poco a poco estamos recibiendo estudiantes de otras comunidades. El máster, impartido en horario de tarde y concentrado durante los primeros 4 días de la semana facilita la participación de estudiantes que proceden del mundo empresarial. La consecución de este objetivo se constata con el número de profesionales que realizan el máster (alrededor de un 60%). Esta proporción de estudiantes que trabajan, hace que el número de alumnos que cursan el máster a tiempo completo no suela ser del 100%, al menos en los dos últimos cursos. El curso analizado en este informe, es un curso anómalo en cuanto a alumnos matriculados, sin embargo, la media de alumnos por curso esta alrededor de 15. Este número, 15, está lejos de los 30 alumnos máximo por curso, sin embargo, esperamos que la consolidación del máster y los potenciales estudiantes, ingenieros y licenciados en la Comunidad de Madrid, nos hace pensar que el número de alumnos por curso se debería estabilizar en torno a los 25 alumnos por curso.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20desde%20el%20Espacio.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			876	544
Créditos ordinarios superados			708	444
Tasa de rendimiento (*)			80,8%	81,6%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				98,7
Tasa de evaluación (**)				82,7

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono			5,9	

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)			100	93
Tasa de graduación (**)			78,9	58,8
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>Para entender los resultados es necesario explicar el contexto del máster, en cuanto al tipo de estudiantes que cursan nuestro máster, la mayoría de ellos está realizando otra actividad, que es la principal, trabajo, inicio de las investigaciones que desembocarán en tesis, etc... En cuanto a las asignaturas, todas presenciales, 4 por cuatrimestre, más prácticas en empresas y trabajo fin de máster hace que la estrategia seguida por muchos de nuestros alumnos es cursar sólo la mitad del máster y/o posponer la lectura del trabajo de fin de máster al curso siguiente de su primera matrícula. Eso hace que la tasa de graduación ronde el 50%. Sin embargo, si analizamos los resultados por asignaturas vemos que en la mayoría de ellas el grado de éxito de los alumnos es del 100%. Por ello, podemos explicar la variación de la tasa de graduación con lo esperado como consecuencia de la situación laboral de los alumnos y de su estrategia en la consecución del título.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,32	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/M039%20Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20desde%20el%20Espacio%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,53	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/M039%20Ciencia%20y%20Tecnolog.desde%20el%20Espacio%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		no se ha realizado un seguimiento sistemático de egresados
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Llama la atención la escasa participación de alumnos en las encuestas oficiales, menos de un 20% así como la menor de la esperada del profesorado del máster (aprox. 50%) sin duda es un aspecto que debemos mejorar, posiblemente la escasa participación haya sido un problema de información sobre la existencia de estas encuestas. El máster realiza sus propias encuestas a los alumnos y los resultados son ligeramente diferentes, en general el grado de satisfacción es mayor que el observado en la encuesta oficial. En nuestras encuestas encontramos que el grado de aceptación de las asignaturas es muy alto salvo en alguna excepción y califican en general como bueno o muy bueno la actitud y la dedicación del profesorado. Por otro lado, en cuanto a la participación del profesorado en la evaluación de la titulación, nos surge una pregunta, el número de profesores (12) y el número de cursos (1), hace que el estado de la titulación se evalúe de forma más efectiva y dinámica en las reuniones de seguimiento (3/4 por curso) que se realizan y en las que participan la mayoría de los profesores (90%), ¿son necesarias estas encuestas sobre la satisfacción del PDI en un máster de nuestro tamaño? En cualquier caso los resultados de las encuestas a docentes es bastante satisfactorio, siendo destacable que los profesores entienden que los alumnos que cursan el máster en general está menos implicado de lo esperado. Quiero destacar que algunas respuestas que se desprenden de la encuesta al personal docente son sorprendente, por ejemplo el profesorado se califica como medianamente satisfecho con la asistencia a clase del alumnado, cuando la asistencia es obligatoria, el índice de faltas computadas por alumno es menor del 10% del total de las horas de clase y la asistencia es calificada como criterio general en el máster.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12	0	0	

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	No procede

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Hasta ahora no hemos recibido ninguna reclamación o sugerencia "oficial" que sigan las pautas que se encuentran en: http://www.uah.es/servicios/servicios_ayudas_prestaciones/archivoUniversitario/quejas.shtm. Las sugerencias las hemos recibido a través de las encuestas internas que realizamos y de palabra en entrevistas personales con los alumnos. Las cuales han sido comentadas en la comisión de calidad y en la académica, y en su caso, tenidas en cuenta, por ejemplo, con respecto a la coordinación de la solicitud de entrega de trabajos/ejercicios por las diferentes asignaturas. Las pequeñas reclamaciones han sido resueltas satisfactoriamente por los profesores o por los directores del máster.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: en vías de implantación

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	0	0,0%		
Nº Titulares universidad (TU)	7	58,3%	9	64,3%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	0	0,0%		
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	1	8,3%	1	7,1%
Nº Profesores colaboradores	0	0,0%		
Nº Profesores contratados doctores	0	0,0%		
Nº Profesores asociados	1	8,3%		
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	2	16,7%	2	14,3%
Nº Profesores interinos	1	8,3%	2	14,3%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%		
Otros				
Total	12	100,0%	14	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	9	75,0%	12	85,7%
Nº Profesores doctores	12	100,0%	14	100,0%
Nº Profesores no doctores	0	0,0%		
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	0	0,0%		
Nº Profesores doctores acreditados	9	75,0%	10	71,4%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	12	100,0%	14	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	0	0,0%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	0	0,0%	2	
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%		
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	4	33,3%		
Total de profesores que imparten en la titulación	12	100,0%		

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos			15	19
Sexenios máximos teóricos posibles			20	16

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			8	11

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

Nuestro máster tiene un claro carácter científico y tecnológico en el que la introducción a la investigación científica y el desarrollo de sistemas tecnológicos es considerado como clave, nuestros profesores están todos integrados en diferentes proyectos de investigación financiados a nivel de comunidad autónoma, a nivel nacional y a nivel europeo. Además mantenemos colaboraciones abiertas con grupos de investigación relevantes tanto nacionales como extranjeros cuyos miembros participan en nuestro máster ofreciendo conferencias y cursos. También mantenemos abiertas estrechas colaboraciones con empresas en el ámbito espacial lo que redunda en la oferta de prácticas externas que ofrece el máster. Por otro lado, parte de los profesores del máster participan en proyectos de innovación docente y de divulgación científica. Un ejemplo reciente es la participación en el programa 4ESO+EMPRESA: <http://www.educa2.madrid.org/web/4eso-empresa/inicio> durante el curso 2012/13.

En las encuestas propias que realizamos el profesorado es muy bien valorado por los alumnos destacando especialmente su implicación con la asignatura y su dominio sobre la misma. De hecho, muchos egresados siguen colaborando con profesores del máster ya sea en el ámbito empresarial o en el académico.

Otro aspecto a destacar es que pese a lo especializado que es el máster en el ámbito espacial, salvo el curso 2011/12, el número de alumnos siempre ha estado por encima de 10 alumnos siendo una importante forma de publicidad la recomendación que los propios egresados hacen a sus compañeros.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

http://www.uah.es/estudios/asignaturas/programas/M039/200897_M039_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				7
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				7
Número de empresas en las que se realizan prácticas				4
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Los alumnos del máster realizan prácticas en estamentos públicos y privados. Los centros y empresas están listados en la web:
[//portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ing_arq/Ciencia%20y%20Tecnolog%20EDA%20desde%20el%20Espacio#](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/repositorio/ing_arq/Ciencia%20y%20Tecnolog%20EDA%20desde%20el%20Espacio#). Puesto que se trata de un máster de 1 año, las prácticas se realizan durante el curso en horario de mañana. Cada alumno tiene asignado un tutor en la empresa y un tutor profesor del máster quien realiza reuniones periódicas con el tutor externo y con el alumno para hacer un seguimiento de todo el proceso de prácticas, a la finalización del máster cada tutor realiza un informe del rendimiento del alumno durante su periodo de prácticas y el alumno a su vez entrega un informe final, con las tareas realizadas, objetivos conseguidos y una descripción general de su situación en la empresa/organismo durante el desarrollo de las prácticas. Los tres informes determinan la calificación final del alumno y permiten realizar un seguimiento de la actividad. Hasta el momento, este sistema nos ha permitido comprobar la idoneidad y aprovechamiento de las prácticas que realizan los alumnos.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

El máster no tiene sistema de movilidad implantado no creemos que sea necesario. El perfil del alumno, profesional que quiere mejorar en su trabajo, o estudiantes que optan por la investigación como carrera, y la duración del máster, un curso académico (60 créditos) desaconseja su implantación

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No existe un procedimiento oficial de seguimiento de egresados, no obstante si tenemos una estimación de cual es la situación de los egresados del máster. Durante los 5 cursos concluidos desde el inicio del máster, 68 alumnos han logrado la titulación que les acredita como egresados del máster en Ciencia y Tecnología desde el Espacio. Alrededor del 60 % de los alumnos, ya trabajaban en el sector espacial tanto en organismos públicos como empresas privadas. Todos ellos continúan en sus trabajos o se han movido a otras empresas dentro del mismo campo. El 40 % restante, realizaron prácticas en el sector por mediación del máster y, o bien encontraron trabajo en el ámbito aeroespacial o educativo, o iniciaron las investigaciones que conducirán a la consecución del título de doctor, 6 de los cuales han continuado dentro del programa de doctorado de Ciencia y Tecnología desde el Espacio.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>Las recomendaciones recibidas han sido mayoritariamente relativas a como se transmite la información hacia el exterior y al sistema de calidad. No hay recomendaciones sobre el plan de estudios. No obstante, a través de nuestras encuestas y previa valoración de la comisión de calidad primero y del equipo docente en su totalidad después, se ha iniciado un procedimiento de modificación del máster que afecta al cambio de una asignatura, Métodos Matemáticos por una nueva Exploración del Sistema Solar con el objetivo de hacer más atractiva la oferta docente y aumentar la especialización del máster.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/pls/portal/docs/1/23450804.PDF
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes/I.F._M.%20CIENCIA%20Y%20TEC%20ESPACIO.pdf

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
La información es accesible y clara tal y como refleja en general el informe final de evaluación del seguimiento de la implantación de títulos oficiales en 2012. También se han corregido las recomendaciones que nos hicieron. El tener una página propia donde los profesores actualizan los contenidos de sus asignaturas da gran flexibilidad y homogeneidad al máster (www.pie.uah.es)
Adecuación de la oferta
Creemos que la oferta académica del máster y su temporización ajusta muy bien al perfil de posibles interesados, profesionales que quieren mejorar y ampliar conocimientos en sus campos, graduados que quieren iniciar su carrera investigadora. Además, crea el ámbito adecuado, es decir la interacción entre profesores alumnos y conferenciantes para establecer nuevos contactos y proyectos de futuro.
Satisfacción de los grupos de interés
Todos los grupos de interés se muestran razonablemente satisfechos con el máster como muestran las encuestas oficiales de la UAH (alumnos 3,32 y profesores 3,53)
Inserción laboral
Alrededor del 50% de nuestros alumnos son profesionales en activo que cursan el máster para mejorar en sus empresas. Al resto, les permite acceder al ámbito de la industria aeroespacial en condiciones ventajosas. Varios de nuestros alumnos han trabajado o continúan trabajando en la NASA y en ESA.
Profesorado y docencia
Es sin duda nuestro principal valor, todos los profesores son investigadores en activo con amplia experiencia en colaboración con empresas, participación en programas científicos nacionales e internacionales y mantienen colaboraciones activas con investigadores de las principales agencias espaciales en el mundo (NASA y ESA). Como ejemplo de ello, en los últimos años los profesores del máster han gestionado proyectos de investigación con una financiación de más de 4 millones de euros. Es sin duda, el contacto con el mundo real, lo que hace especialmente relevante la calidad de los docentes del máster, ya que su calidad académica está avalada por años de experiencia en la docencia en grados y programas de doctorado impartidos en la UAH.
Prácticas
El máster ofrece prácticas en las principales empresas sobre tecnología espacial presentes en la Comunidad de Madrid. En muchos casos, las empresas ofrecen una beca a los estudiantes que optan a realizar las prácticas con ellos. Además, diferentes centros y grupos de investigación como el INTA, CAB y CaLMa aceptan estudiantes de nuestro máster con una orientación más específica hacia el ámbito de desarrollo e investigación como estudiantes en prácticas. Los alumnos en general valoran estas prácticas como positivas y alguno de ellos han seguido trabajando en dichas empresas al finalizar las prácticas.
Mejoras al plan de estudios
El máster está en continua evolución tratando de adaptar sus contenidos a los alumnos que recibimos cada curso. Como resultado de estos esfuerzos cabe destacar la introducción de una nueva asignatura para el curso que viene.
DEBILIDADES
Información en web
La información en la web no se actualiza con la prontitud adecuada.
Sistema de Garantía de Calidad

DEBILIDADES
Hay poca disposición por parte de alumnos y profesores a contestar las encuestas de satisfacción lo que reduce el feedback oficial y el grado de conocimiento de su existencia es pequeño.
Resultados del aprendizaje
Los alumnos no terminan en general el máster en un sólo año debido fundamentalmente porque lo realizan al mismo tiempo que trabajan y tienen dificultades para completar todos los créditos en un año, sin embargo, sus calificaciones son razonablemente buenas una vez que finalizan el estudio
Satisfacción de los grupos de interés
Pese al grado de satisfacción obtenido, pensamos que la variedad en la formación previa de los alumnos hace difícil el adecuar el nivel de cada asignatura a todos los estudiantes
Movilidad
No procede un sistema de movilidad por la duración del máster
Mejoras al plan de estudios
El carácter generalista de alguna asignatura

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Revisar periódicamente los contenidos de la web del máster
Sistema de Garantía de Calidad
Hacer una mejor difusión de los periodos de encuestas a alumnos y profesores
Resultados del aprendizaje
Mejorar el grado de información sobre la carga de trabajo que significa el máster en combinación con la vida laboral y recomendar en determinados casos la matricula parcial del máster para ser realizado en dos cursos
Satisfacción de los grupos de interés
Potenciar la interacción profesor-alumno en los caso de mayor dificultad y fomentar el trabajo en grupo para favorecer el apoyo mutuo entre estudiantes
Mejoras al plan de estudios
Modificación del plan de estudio mediante el cambio de la asignatura Métodos Matemáticos por Exploración del Sistema Solar