

Estudio Propio: **DIPLOMA DE EXPERTO EN GESTIÓN CLÍNICA Y FARMACOECONOMÍA EN NEUROLOGÍA**

Código Plan de Estudios: **FB26**

Año Académico: **2022-2023**

ESTRUCTURA GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS:

CURSO	Obligatorios		Optativos		Prácticas Externas	TFM/Memoria/ Proyecto	Créditos Totales
	Créditos	Nº Asignaturas	Créditos	Nº Asignaturas	Créditos	Créditos	
1º	29	9					29
2º							
3º							
ECTS TOTALES	29	9					29

PROGRAMA TEMÁTICO:

ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

Código Asignatura	Curso	Denominación	Carácter OB/OP	Créditos
706949	1	EVALUACIÓN ECONÓMICA DE MEDICAMENTOS EN LA GESTIÓN CLÍNICA DE UN SERVICIO DE NEUROLOGÍA	OB	3
706950	1	TIPOS DE COSTES EN UNA EVALUACIÓN FARMACOECONÓMICA	OB	3
706951	1	RESULTADOS EN SALUD: ENUMERACIÓN, CATEGORIZACIÓN Y APLICACIÓN A LOS ESTUDIOS FARMACOECONÓMICOS	OB	3
706952	1	TIPOS DE EVALUACIONES FARMACOECONÓMICAS	OB	4
706953	1	EVALUACIONES FARMACOECONÓMICAS. MODELIZACIÓN. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD. MANEJO DE LA INCERTIDUMBRE	OB	3
706954	1	REVISIÓN CRÍTICA DE EVALUACIONES ECONÓMICAS. EL EJEMPLO DE LA ESCLEROSIS MÚLTIPLE	OB	3
706955	1	REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA Y METAANÁLISIS EN FARMACOECONOMÍA	OB	3
706956	1	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS FARMACOECONÓMICOS	OB	3
706957	1	ROL DE LAS EVALUACIONES ECONÓMICAS EN LA POLÍTICA SOBRE MEDICAMENTOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD	OB	4

Carácter: OB - Obligatoria; OP – Optativa

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	EVALUACIÓN ECONÓMICA DE MEDICAMENTOS EN LA GESTIÓN CLÍNICA DE UN SERVICIO DE NEUROLOGÍA	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Antonio Yusta Izquierdo	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Antonio Yusta Izquierdo

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Introducción a la Gestión Clínica en Neurología.
2. Actividad Asistencial en Neurología (Indicadores, El Proceso Asistencial, Cartera de Servicios).
3. Calidad Asistencial (Concepto, Metodología, Gestión de Procesos).
4. Farmacoeconomía en la práctica neurológica. Costes en la práctica asistencial neurológica.
5. Impacto económico de las terapias neurológicas en un Hospital.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Competencia básica en la Gestión de un Servicio de Neurología.
- Competencia en la toma de decisiones eficientes en las terapias neurológicas.
- Estimación de costes en los tratamientos neurológicos.
- Evaluar los costes de los AVAC en las terapias neurológicas.

- Evaluación del impacto económico en Hospital de las terapias neurológicas.

VALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida. El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Mauri J. Organización del trabajo en el hospital. *Todo Hospital*. 1995;117:21—5.
2. Ministerio de Sanidad y Consumo. *Gestión Clínica en los Centros del Insalud*. Madrid; 2001.
3. López Bastida J., Antoñanzas F., Garcia Altés A., et al. Propuesta de guía para la evaluación económica aplicada a las tecnologías sanitarias. *Gad. Sanit.* 2010; 24:154-170
4. OSTEBA. Guías de evaluación económica en el sector sanitario. Servicio de evaluación de tecnologías sanitarias. Departamento de Sanidad. Gobierno Vasco. Vitoria 1999.
5. Martínez Vila E., Irimia P., Urresterazu E., et al. El coste del Ictus. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 2000, 23 (Suppl 3): 33-8.
6. Lema Devesa M.C Economía, Salud y Asistencia Sanitaria. *Neurología (Suppl 4)*, 2003; 18: 57-63.
7. Sánchez-Sánchez C. El proceso Asistencial en Neurología. *Neurología (Suppl 4)*, 2003; 18: 19-22.
8. Asenjo M.A. El futuro de la Gestión Sanitaria en Neurología

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	TIPOS DE COSTES EN UNA EVALUACIÓN FARMACOECONÓMICA	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Virginia Casado Ruiz	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Virginia Casado Ruiz

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Coste de la enfermedad: concepto, relevancia, recorrido histórico, contexto actual y su aplicación a las patologías neurológicas.
2. El caso de la esclerosis múltiple: tipos de costes, como se distribuyen en diferentes tipos de pacientes y cómo evolucionan al progresar la discapacidad de la enfermedad.
3. Los costes de la Esclerosis Múltiple en España.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Conocer los tipos de costes a incluir en una evaluación farmacoeconómica.
- Estimar y cuantificar los costes directos de una evaluación farmacoeconómica.
- Actualizar el valor de los costes.
- Valorar los costes indirectos.
- Estimar los costes de los cuidados informales.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida. El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Health Economics: An Introduction to Economic Evaluation. Monographs, G. 2013. Office of Health Economics, number 000004.
2. Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes. 4th Ed. Michael F. Drummond, Mark J. Sculpher, Karl Claxton, Greg L. Stoddart, George W. Torrance. Oxford University press, 2015.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	RESULTADOS EN SALUD: ENUMERACIÓN, CATEGORIZACIÓN Y APLICACIÓN A LOS ESTUDIOS FARMACOECONÓMICOS	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Ricardo Ginestal López	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Pedro Carrascal Rueda
Ricardo Ginestal López

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)⁴⁵

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Categorización de los resultados en salud.
2. Variables clínicas (y paraclínicas) derivadas de evitar morbilidad.
3. Variables humanísticas: calidad de vida, nivel de satisfacción de los pacientes, PROMS.
4. Métodos para obtener PROMS (patient reported outcome measures).
5. Importancia de los pacientes, asociaciones de pacientes, PROMS en la toma de decisiones sanitarias.
6. La importancia del paciente en las decisiones de política sanitaria.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Valoración de resultados en salud en unidades clínicas, morbilidad: variables categóricas (riesgo absoluto, riesgo relativo, reducción del riesgo absoluto, reducción del riesgo relativo, odds ratio y número necesario a tratar).
- Valoración de resultados en salud en unidades clínicas, mortalidad: número de muertes evitadas, años de vida ganados, años potenciales de vida perdidos, esperanza de vida ajustada por el nivel de salud, esperanza de vida libre de discapacidad, años de vida ajustados por el nivel de salud,

años de vida ajustados por discapacidad, años de vida ajustados por calidad.

- Conocer la utilización creciente en ensayos clínicos, práctica médica habitual y en la toma de decisiones de política sanitaria de los resultados reportados por los pacientes.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida. El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Demicheli V, Jefferson T, Vale L. Effectiveness estimates in economic evaluation. In: Donaldson C, Mugford M, Vale L, eds. Evidence-based Health Economics. London: BMJ Books, 2002:89-98.
2. Casado A, Prieto L, Alonso J. El tamaño del efecto de la diferencia entre las medidas: ¿estadísticamente significativo o clínicamente relevante? Med Clin (Barc) 1999; 112:584-588.
3. Schechtman E. Odds ratio, relative risk, absolute risk reduction, and the number needed to treat – which of these should we use? Value Health 2002; 5:431-436.
4. Gold MR, Stevenson D, Fryback DG. HALYs and QALYs and DALYs, oh my: similarities and differences in summary measures of population health. Annu Rev Public Health 2002; 23:115-134.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	TIPOS DE EVALUACIONES FARMACOECONÓMICAS	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	4	
Modalidad (elegir una opción)	<input type="checkbox"/>	Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
	<input type="checkbox"/>	Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	José Manuel Martínez Sesmero	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

José Manuel Martínez Sesmero

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	40
Número de horas de trabajo personal del estudiante	60
Total horas	100

CONTENIDOS (Temario)

1. Los métodos de evaluación económica de medicamentos, tecnologías médicas y programas de salud.
2. Análisis de costes en la evaluación económica.
3. Estudios minimización de costes.
4. Estudio de coste-efectividad.
5. Estudios coste-utilidad.
6. Estudios coste-beneficio.
7. El impacto presupuestario versus el análisis coste-utilidad, la visión del Farmacéutico hospitalario, la comisión de farmacia del hospital.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Comprender las metodologías de la evaluación económica en el ámbito sanitario.
- Diseñar e implementar estudios de evaluación económica ajustados a cada necesidad.
- Analizar críticamente las publicaciones científicas en el campo de la evaluación de tecnologías sanitarias.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida. El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Jönsson B. Ten arguments for a societal perspective in the economic evaluation of medical innovations.
2. Kobelt G. Health Economics. General Issues.
3. Ortún-Rubio V, Pinto-Prades JL, Puig-Junoy J. La economía de la salud y su aplicación a la evaluación.
4. Smith K and Roberts M. Cost-effectiveness analysis.
5. McGhan W. Introduction to pharmacoeconomics.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	EVALUACIONES FARMACOECONÓMICAS. MODELIZACIÓN. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD. MANEJO DE LA INCERTIDUMBRE	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Ricardo Ginestal López	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Ricardo Ginestal López

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Definición del concepto de “incertidumbre” en farmacoeconomía.
2. Tipos de incertidumbre.
3. Métodos de manejo de la incertidumbre.
4. Análisis de sensibilidad determinístico.
5. Análisis de sensibilidad probabilístico.
6. Evaluación crítica de los análisis de sensibilidad utilizados en estudios farmacoeconómicos.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Aprender el concepto de incertidumbre en farmacoeconomía y su manejo mediante análisis de sensibilidad.
- Conocer los tipos de análisis de sensibilidad, determinístico y probabilístico.
- Elegir y diseñar un análisis de sensibilidad para un estudio farmacoeconómico.
- Revisar críticamente el análisis de sensibilidad de una evaluación farmacoeconómica.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida.

El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Brigs AH. Handling uncertainty in economic evaluation. In: Economic evaluation in healthcare: merging theory with practice (ed. M.F. Drummond and McGuire), pp: 772-214. Oxford University Press, Oxford 2001.
2. Agro KE, Bradley CA, Mittmann N, Iskedjian M, Ilerish AL, Einarson TR. Sensitivity analysis in health economics and pharmacoeconomics studies. *Pharmacoeconomics* 1997;11-15:75-88.
3. Bilcke J, Beutels P, Brisson M, Jit M. Accounting for methodological, structural, and parameter uncertainty in decision-analytic models: A practical guide. *Med Decis Making* 2011;31:675-692.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	REVISIÓN CRÍTICA DE EVALUACIONES ECONÓMICAS. EL EJEMPLO DE LA ESCLEROSIS MÚLTIPLE	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Ricardo Ginestal López	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Ricardo Ginestal López

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Evaluación de la calidad metodológica de una evaluación farmacoeconómica publicada.
2. Determinación de la aplicabilidad de los resultados de una evaluación farmacoeconómica publicada en un medio / población concretos, ¿son el medio de la evaluación publicada y la población susceptible comparables?
3. Definición de un valor umbral de la disposición a pagar por cada año de vida ajustado por la calidad (AVC).
4. Utilización de los 3 datos (calidad de la evaluación, grado de comparabilidad, valor umbral de disposición a pagar) para la toma de decisiones sanitarias.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Aprender a diseñar un check-list para evaluar la calidad metodológica de las evaluaciones farmacoeconómicas.
- Poder definir mediante una metodología sistemática el grado de comparabilidad del entorno donde fue diseñada la evaluación farmacoeconómica publicada con el entorno donde se pretende utilizar la nueva opción terapéutica.

- Determinar el grado de recomendación del uso de los resultados de una evaluación farmacoeconómica publicada a la hora de tomar decisiones sanitarias (calidad del estudio + aplicabilidad a una población + disposición a pagar).

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida.

El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Drummond MF, Jefferson TO. Guidelines for authors and peer reviewers of economic submissions to the BMJ. *BMJ* 1996;313:275-283.
2. Sacristán JA, Soto J, Galende I. Evaluation of pharmacoeconomic studies: utilization of a check-list. *Ann Pharmacother* 1993;27:1126-1133.
3. Soto J. Revisión crítica de la calidad de las evaluaciones económicas publicadas. En: *Evaluación económica de medicamentos y tecnologías sanitarias*. Ed: Javier Soto Álvarez. Springer SBM Spain, S.A.U., 2012:269-275.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA Y METAANÁLISIS EN FARMACOECONOMÍA	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	3	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Ricardo Ginestal López	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Ricardo Ginestal López

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. Revisiones sistemáticas de evaluaciones farmacoeconómicas en la literatura médica: ventajas y limitaciones.
2. Metodología para la elaboración de una evaluación crítica de una revisión sistemática de una evaluación farmacoeconómica.
3. Bases de datos donde encontrar evaluaciones farmacoeconómicas publicadas.
4. Metodología para el diseño de una revisión sistemática de evaluaciones farmacoeconómicas.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Conocer las ventajas y limitaciones de las revisiones sistemáticas de evaluaciones farmacoeconómicas publicadas.
- Sistematizar la elaboración de una revisión de evaluaciones farmacoeconómicas.
- Formalizar una "check-list" para diseñar y evaluar la calidad de una revisión sistemática de evaluaciones farmacoeconómicas.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida.

El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anderson R. Systematic reviews of economic evaluations: utility or futility? *Health Econ* 2010;19:350-364.
2. Garande-Kulis VG, Maciosek MV, Briss PA, Teutsch SM, Zara S, Truman DI, et al. Methods for systematic reviews of economic evaluations for the guide to community preventive services. *Am J Prev Med* 2000;18(1S):75-91.
3. Evers S, Goossens M, de Vet H, van Tulder M, Ament A. Criteria list for assessment of methodological quality of economic evaluations: consensus on health economic criteria. *Int J Technol Assess Health Care* 2005;21(pt2):240-245.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS FARMACOECONÓMICOS	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	30	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
	X	Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	Ana Herrero Valverde	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

Antonio Yusta Izquierdo; Ricardo Ginestal López; Virginia Casado Ruiz; José Félix Olalla Marañón; José Manuel Martínez Sesmero.

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	30
Número de horas de trabajo personal del estudiante	45
Total horas	75

CONTENIDOS (Temario)

1. “Asesoría farmacoeconómica” de un Consejo de Administración: Comisión de Farmacia Terapéutica e Monitor de la Prescripción Médica.
2. Uso racional del medicamento: sustentabilidad y eficiencia
3. Monitorización mediante auditorías clínicas. Circuito del medicamento. Metodología LEAN. Programas Value Based Healthcare (VHBC): el paciente en el centro del sistema.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Aprender los mecanismos de “Gestión y Sustentabilidad en salud”
- Definir el concepto de “medicina basada en el valor”
- Conocer los mecanismos de monitorización de la prescripción

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida. El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Kieran Walshe & Judith Smith. Healthcare Management- Third Edition. Open University Press. McGraw Hill
2. Francisco Rocha Gonçalves. A gestão de saúde baseada no valor. Casos e experiencia portuguesa. Almedina Editores.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)

GUÍA DOCENTE

Año académico	2022-2023	
Estudio	Diploma de Experto en Gestión Clínica y Farmacoeconomía en Neurología.	
Nombre de la asignatura	ROL DE LAS EVALUACIONES ECONÓMICAS EN LA POLÍTICA SOBRE MEDICAMENTOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD	
Carácter (Obligatoria/Optativa)	Obligatoria	
Créditos (1 ECTS=25 horas)	4	
Modalidad (elegir una opción)		Presencial (más del 80% de las sesiones son presenciales)
		Híbrida (sesiones on-line entre el 40% y 60%, resto presencial)
		Virtual (al menos el 80% de las sesiones son on-line o virtuales)
Profesor/a responsable	José Félix Olalla Marañón	
Idioma en el que se imparte	Español	

PROFESORES IMPLICADOS EN LA DOCENCIA

José Félix Olalla Marañón

DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS (especificar en horas)

Número de horas presenciales/on-line asistencia profesor/a	40
Número de horas de trabajo personal del estudiante	60
Total horas	100

CONTENIDOS (Temario)

1. El acceso al mercado como problema.
2. La decisión de financiación y precio.
3. Los informes de posicionamiento terapéutico.
4. Los modelos de financiación.
5. España y Europa

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (indicar un mínimo de tres y máximo de cinco)

- Conocer los procedimientos y los criterios para que el Sistema Nacional de Salud ponga un nuevo medicamento a disposición de los profesionales sanitarios.
- Comprender los criterios utilizados: Relación eficacia precio, impacto presupuestario, acuerdos de riesgo compartido.
- Conocer el papel de la administración central, de las CCAA y de la Comisión Interministerial de Precios.
- El caso de los medicamentos huérfano.

EVALUACIÓN

Examen tipo test compuesto de 15 preguntas con cinco opciones de respuesta siendo una de ellas la válida.
El criterio para superar el examen será del 70% de respuestas correctas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Análisis y práctica de las políticas de precios y financiación de medicamentos. Félix Lobo. Springer Healthcare Ibérica. Madrid 2016. 228 páginas.
2. La intervención de precios de los medicamentos en España. Félix Lobo. Springer Healthcare Ibérica. Madrid 2014. 159 páginas.
3. Elaboración de los informes de posicionamiento terapéutico. Ministerio de Sanidad. 2013.
[http://www.aemps.gob.es/medicamentosusohumano/informes p%C3%BAblicos/docs/propuesta-colaboracion-informes-posicionamiento-terapeutico.pdf](http://www.aemps.gob.es/medicamentosusohumano/informes_p%C3%BAblicos/docs/propuesta-colaboracion-informes-posicionamiento-terapeutico.pdf)
4. The end of clinical freedom. Hampton JR. BMJ, 1983, 287
5. De la utilidad de los medicamentos al valor terapéutico añadido. Puig-Junoy J y Peiró S. Revista Española de Salud Pública. 2009. 83, 59-70.

POSIBLE ADAPTACIÓN CURRICULAR POR CAUSA DE FUERZA MAYOR (COVID-19, ETC.)