

# INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

## DOCTORADO



Universidad  
de Alcalá

---

VICERRECTORADO DE GESTIÓN  
DE LA CALIDAD

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Análisis del Curso 2018-19

<b>Título</b>	<b>Estudios Lingüísticos, Literarios y Teatrales</b>
<b>Centro/Dpto./Instituto</b>	<b>Departamento de Filología, Comunicación y Documentación</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	<b>28 de mayo de 2020</b>

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del programa
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

Tanto la Universidad de Alcalá en su conjunto, como el Departamento de Filología y Comunicación y Documentación, tienen recursos suficientes para difundir el Programa de Doctorado. La información pública es suficiente, accesible y coherente. No obstante, se responde siempre (y con prontitud; nunca más tarde de las 24 horas de haberlo recibido) a todos los correos electrónicos que se reciben.

El Programa, como todos los demás de la Universidad de Alcalá, es público y está actualizado en la página web de la Escuela de Doctorado, que funciona perfectamente.

También mediante el Departamento se accede a los nuevos egresados de Grado y de Másteres para animar a los posibles estudiantes a que realicen una tesis doctoral.

Todas las decisiones tomadas desde la Comisión Académica se hacen públicas inmediatamente y se atienden las reclamaciones (escasas) que se presentan.

La atención personalizada que se desarrolla desde la Comisión Académica del Programa, como desde la Secretaría del Departamento, es sin duda una de los puntos fuertes, pues los alumnos

no se sienten desasistidos en ningún momento. Muchos de nuestros estudiantes son extranjeros y ello supone un problema, porque hay que explicarles el funcionamiento universitario español.

### Valoración

A  B  C  D

#### PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Doctorado implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los objetivos previstos.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, adecuación de los complementos de formación (si procede).
- Actividades formativas
- Procedimientos de seguimiento y supervisión.

Datos y evidencias:

TBL\_01: Ingreso y matrícula

TBL\_02: Perfiles de acceso

TBL\_05: Actividades formativas (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

### Análisis

Se ofrecen 25 plazas al año. Entre 16/17 plazas, en la primera convocatoria y entre 8/9, en la segunda convocatoria. Esto se plantea así, desde hace tres años, porque antes la matrícula estaba abierta durante todo el año académico.

En el curso 2018-2019, se solicitaron 17 plazas y se cubrieron 14. Se denegaron 3, por no reunir los requisitos exigidos en el Programa. En la segunda convocatoria, se ofrecieron las plazas restantes (12), se solicitaron 5 plazas, de las que se admitieron 4 y se denegó la quinta, porque había habido un error y, en realidad, solicitaba plaza en otro programa diferente. Por tanto, se cumplió con lo establecido en la Memoria de verificación, ya que se aplicó el baremo establecido por la Escuela de Doctorado.

En líneas generales, el perfil de los estudiantes se adecua a los candidatos, aunque aquí hay que establecer una salvedad: el programa es lo suficientemente amplio como para tener dos perfiles: el lingüístico y el literario. Además, en muchos casos, las investigaciones que se proponen son multidisciplinarias, dado el carácter versátil de las Humanidades.

Se aplica el baremo que establece la Escuela de Doctorado, donde se priman los siguientes apartados: expediente académico y formación académica; conocimiento de idiomas; publicaciones y otros méritos.

Este programa no cuenta con complementos formativos específicos, aunque sí es cierto que en determinados órganos, adscritos al Programa, sí que realizan estos complementos formativos. Por ejemplo, el Instituto Universitario de Investigación en Estudios Medievales, Renacentistas y Siglo de Oro (IEMSO) organizó 6 seminarios en el curso 2019/2020 (véase adjunto).

Este curso se organizaron 5 actividades formativas, y solo se tuvo que cancelar 1 por la emergencia sanitaria.

Pueden ofrecerse como evidencias las matrículas realizadas por los estudiantes, los perfiles de acceso (dado que se redactan actas con la aplicación del baremo), etc.

La Comisión Académica se reúne para la valoración de los candidatos y se levanta acta de la sesión.

A continuación, se reúne la Comisión de Calidad del Programa que comprueba que todo el proceso ha sido transparente y se ha realizado con pulcritud. También se levanta acta de esa reunión. (Las dos actas, así como la baremación de los candidatos son evidencias de todo el proceso).

Una de las tesis inscritas en este periodo ya se ha defendido.

A continuación, la coordinadora del Programa envía correos electrónicos individuales a todos los solicitantes, en los que informa de la puntuación obtenida, si ha sido admitido o no, y también se le indica la forma de reclamar a esta decisión de la Comisión Académica.

Tanto la Comisión Académica del Programa, como la Comisión de Calidad están en continuo contacto, mediante el correo electrónico que permite agilizar la gestión semanal de todos los asuntos de trámites. En las reuniones físicas se ratifican los acuerdos tomados por correo electrónico.

### Valoración

A  B  C  D

### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de la cualificación y experiencia adecuada, estando sus méritos alineados con lo establecido en el RD aplicable.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título y se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Datos y evidencias:

TBL\_03: Investigadores participantes en el programa

TBL\_04: Proyectos de investigación vinculados a los equipos (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

### Análisis

El personal académico con que cuenta este programa es adecuado y suficiente. Además, dada la multidisciplinariedad de muchas tesis, se admiten codirectores de otras áreas o de otras universidades. A su vez, los recursos materiales de que se dispone son suficientes y adecuados. El PDI que forma parte del Programa de Doctorado está cualificado y tiene amplia experiencia en la dirección de tesis. Sus méritos están alineados con lo establecido en el RD aplicable.

El personal de apoyo tiene amplia experiencia en programas de doctorado y desempeñan a la perfección, con orden y sistemáticamente al desarrollo del Programa.

Los recursos materiales son también adecuados. Se cuenta con un Centro de Recursos de Aprendizaje e Investigación (CRAI), abierto las 24 horas de los 365 días del año. Funcionan los préstamos interbibliotecarios, además de contar en el Departamento con varios corpus tanto para la investigación histórica, como la investigación del español actual.

Se organizan actividades formativas (no todas las que serían deseables), que una vez que se convocan, se llenan inmediatamente. Durante este curso, no se ha tenido que cancelar ninguna por falta de asistentes.

Los investigadores que participan en el Programa figuran en la página web de este. Existen varios proyectos de investigación dentro del programa de Doctorado, que ha permitido obtener becas a algunos de los doctorandos.

### Valoración

A  B  C  D

### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores académicos y de satisfacción del programa de doctorado y su evolución son adecuados y coherentes con lo establecido en la memoria del programa.

Aspectos a analizar:

- Las tesis doctorales defendidas en el programa y producción científica asociada a las mismas.
- Número de tesis defendidas en el programa.
- Mecanismos de seguimiento y análisis de la inserción laboral de los doctores egresados y resultados obtenidos.
- La satisfacción de los grupos de interés

Datos y evidencias:

TBL\_TAS: Tasa de éxito y duración media

TBL\_06: Tesis

TBL\_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

### Análisis

En este curso académico, se han defendido 9 tesis doctorales. A partir de las tesis doctorales, algunos de los doctorandos han publicado parcialmente sus resultados (especialmente aquellos que quieren hacer carrera universitaria). De las 9 tesis, solo una tiene mención internacional. Todas obtuvieron el cum laude por unanimidad y se propusieron para Premio Extraordinario, que todavía no se ha resuelto. De estas 9 tesis, 2 pertenecían al Programa de Doctorado antiguo, extinguido, mientras que las restantes se incorporaron al nuevo Programa desde 2016 en su mayoría.

- González de Posada, Francisco - 22/07/2019  
[La Formulación Lingüística de los Personajes Femeninos en Delibes: de la Realidad Sociohistórica Al Realismo Literario](#)
- Alarcón Bermejo, Javier Ignacio - 09/07/2019  
[La Autoficción Especular y la Identidad Ficcional del Autor: Figuración del Yo en la Última Narrativa Venezolana](#)
- Torres Pellicer, Sara Marcela - 09/07/2019  
[El Teatro y su Enfoque Pedagógico Como Asignatura Obligatoria en la Política Educativa de Mendoza, Argentina \(1988-2010\)](#)
- Fernández Peláez, Julio - 25/04/2019  
[Estética de Lo Intrasubjetivo en la Escena Teatral Gallega \(2008-2016\)](#)
- Li, Tao - 28/02/2019  
[La Enseñanza/aprendizaje del Español de los Negocios en China: los Estudiantes de 3º y 4º Curso de la Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai](#)
- Polo Naranjo, Ángela María - 22/01/2019  
[La Enseñanza/aprendizaje del Léxico Estructurado en Contextos Bilingües \(español/inglés\): el Nivel A2 en Contextos de Enseñanza Reglada Españoles](#)

- Jaén Castaño, María - 18/01/2019  
[Literatura de Tradición Oral y Cultural Popular de Aldealabad del Mirón y Otros Pueblos de la Comarca de el Barco de Ávila-piedrahíta \(ávila\): Enotextos y Estudio Comparativo](#)
- Chamorro Mejía, Mónica Emma Lucia - 03/12/2018  
[El Español Como L2 en Ambientes Educativos Bilingües de la Escuela Primaria Colombiana \(niños de Quinto Grado, Lengua Namtrik1/español L2\) Estudio de Actitudes y Propuesta Didáctica](#)
- Ning , Wenzhe - 25/10/2018  
[Los Adverbios Aspectuales en Español y Chino: Estudio Comparativo](#)

La Universidad de Alcalá cuenta con mecanismos de seguimientos de sus egresados, si bien parte de las tesis defendidas son profesores de nuestros departamentos.

La satisfacción de los doctorandos es alta y de los profesores del Programa, también, como puede valorarse en las encuestas de satisfacción que se realizan anualmente.

La media en la realización de la tesis doctoral es de 3 años.

#### Valoración

A  B  C  D

#### SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

El programa dispone de mecanismos implementados que permiten analizar el desarrollo y resultados del programa de doctorado, asegurando así su revisión y mejora continua

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, coordinación del SGC

Datos y evidencias:

SI\_IF: Informe de seguimiento interno

PM: Plan de mejoras

Otras propias del título

#### Análisis

El Programa de Doctorado dispone de una Comisión de Calidad que lleva funcionando desde su creación, hace dos años. Esta comisión funciona adecuadamente, se reúne 4 veces al año y se levantan las actas correspondientes.

La Comisión de Calidad valora la adecuación de toda la información que se ofrece y valora si se han de establecer cambios o clarificar algunos puntos.

Se dan puntualmente respuestas a las pocas quejas que se formulan y estas se transmiten a la Escuela de Doctorado, para su valoración por la Comisión Académica de todos los programas y valorar los cambios o la pertinencia de estas quejas.

#### Valoración

A  B  C  D

#### **ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones y/o compromisos que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE\_IF: Informe final de verificación

MO\_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO\_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE\_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA\_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

#### **Análisis**

No procede

#### **FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN**

Señalar las principales fortalezas y debilidades del Programa. basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La rapidez en la gestión de todo el Programa</p> <p>La interdisciplinariedad de muchas investigaciones, propia de las Humanidades</p> <p>Atención personalizada a todos los doctorandos</p> <p>La internacionalización de las investigaciones que se desarrollan en el Programa, pues varias tesis están codirigidas con profesores extranjeros.</p> <p>Reconocimiento de actividades fuera del Programa, como actividades formativas del mismo.</p>	<p>Escaso número de actividades formativas. Deberían programarse más.</p>



Denominación del Título		Seguimiento del curso
-------------------------	--	-----------------------

### PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número- año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso- Finalizada)

Añadir tantas filas como sean necesarias.