

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

DOCTORADO



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN
DE LA CALIDAD

INFORME DE SEGUIMIENTO.

Análisis del Curso 2018 - 19

Título	Ingeniería de la Información y del Conocimiento (D442)
Centro/Dpto./Instituto	Dpto. Ciencias de la Computación – Escuela Politécnica Superior
Fecha de aprobación del informe	29 de junio de 2020

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del programa
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información sobre el programa de doctorado se muestra en la página oficial de la Universidad (<https://www.uah.es/es/estudios/estudios-oficiales/doctorados/Ingenieria-de-la-Informacion-y-del-Conocimiento-D442/>) de manera actualizada en todo lo referente a requisitos y procedimientos de matriculación, la estructura del doctorado, plan de estudios, etc. En la descripción se muestran, además, los ámbitos de desempeño profesional y la información necesaria sobre competencias, actividades formativas, objetivos de aprendizaje, métodos de evaluación.

La información se muestra de forma ordenada, clara y esquemática.

Se ha modificado la Comisión de Calidad y está pendiente de actualizarse en la web de la universidad.

En la página web del Departamento de Ciencias de la Computación existe un enlace que re direcciona a la página de la Escuela de Doctorado. Pensamos que es mejor así para no duplicar contenidos con su consiguiente complejidad de mantenimiento.

Valoración

A B C D

PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Doctorado implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los objetivos previstos.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, adecuación de los complementos de formación (si procede).
- Actividades formativas
- Procedimientos de seguimiento y supervisión.

Datos y evidencias:

TBL_01: Ingreso y matrícula

TBL_02: Perfiles de acceso

TBL_05: Actividades formativas (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

Análisis

El programa de doctorado ofrece anualmente 20 plazas. En el curso académico sujeto a seguimiento, las solicitudes y las admisiones/matriculas se han ajustado más a esta cifra (24/17) volviendo a una "normalidad" que se había roto el curso académico anterior con un inusitado nivel de demanda. Se suele valorar el que los candidatos hayan empezado a trabajar con algún investigador del programa con anterioridad y, por lo tanto, los criterios de admisión y los perfiles de ingreso se suelen respetar con mayor facilidad.

En este año ya solamente tenemos un ingreso proveniente de programas que han ido cerrándose.

La proporción entre alumnos nacionales/extranjeros es muy compensada 9/8 después de un año anterior donde se desequilibró.

Se vienen realizando de forma periódica seminarios y actividades que complementan la investigación individual eligiendo cada alumno aquellas más conformes a su formación y trabajo.

Dado el número de líneas de investigación y los profesores doctores implicados podría y debería ofrecerse una mayor oferta de actividades y, sobre todo, con un mayor control sobre el nivel de aprovechamiento del alumnado. Este puede ser uno de los puntos más susceptibles de mejora en el programa.

El seguimiento de los alumnos se realiza utilizando los procedimientos establecidos en las evaluaciones anuales y, sobre todo, valorando la opinión de los directores.

Valoración

A

B

C

D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de la cualificación y experiencia adecuada, estando sus méritos alineados con lo establecido en el RD aplicable.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título y se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Datos y evidencias:

TBL_03: Investigadores participantes en el programa

TBL_04: Proyectos de investigación vinculados a los equipos (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

Análisis

A nivel académico, se cuenta con un grupo de investigadores docentes de prolongada experiencia si bien se ha detectado una gran actividad en docentes que podrían incorporarse al programa aportando sus conocimientos desde dentro del mismo programa y no como colaboradores. Su presencia conllevaría el posible aumento en el número de plazas ofertadas y en las líneas de investigación. Esto ya se puso en evidencia en el anterior informe de seguimiento interno pero no se ha podido realizar la modificación en el Programa de Doctorado por encontrarnos inmersos en un periodo de Pre-Evaluación.

Destaca el carácter interdisciplinar de todos los docentes en consonancia con el propio programa.

El programa de doctorado está formado por grupos de investigación muy, muy activos con un gran número de proyectos y contratos de investigación de alto nivel y con un gran número de publicaciones de alto impacto que hacen de este apartado un punto fuerte de el mismo.

El programa de doctorado cuenta con el personal administrativo del departamento de Ciencias de la Computación como apoyo necesario para los investigadores en formación. En algunos periodos puntuales del año académico si sería conveniente su refuerzo.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores académicos y de satisfacción del programa de doctorado y su evolución son adecuados y coherentes con lo establecido en la memoria del programa.

Aspectos a analizar:

- Las tesis doctorales defendidas en el programa y producción científica asociada a las mismas.
- Número de tesis defendidas en el programa.
- Mecanismos de seguimiento y análisis de la inserción laboral de los doctores egresados y resultados obtenidos.
- La satisfacción de los grupos de interés

Datos y evidencias:

TBL_TAS: Tasa de éxito y duración media

TBL_06: Tesis

TBL_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis

Los indicadores académicos nos resultan satisfactorios y coherentes con la evolución esperada del programa.

Una vez cerrados los programas de doctorado anteriores ya se empieza a ver una continuidad y unos datos coherentes y uniformes.

Hay que tener en cuenta que nuestro programa obliga a publicar en revista de alto impacto (JCR) en nuestras áreas, lo que conlleva un esfuerzo y un tiempo que no suele ser menor de dos para conseguir el primer artículo. Si se pretende realizar una tesis por compendio de artículos pues estaremos entorno a los 4 o 5 años de permanencia en el programa.

Hay que tener en cuenta que la mayoría de nuestros alumnos trabajan y algunos acaban solicitando el cambio a dedicación a tiempo parcial o una prórroga, justificada siempre.

En cuanto a Tesis Doctorales defendidas, creemos que nos vamos a estabilizar alrededor de cuatro durante el curso académico correspondientes (+-1). Todas ellas con al menos un JCR y algunas por compendio de mínimo tres JCRs. Esto hace que la producción científica sea un punto fuerte del programa.

En cuanto al nivel de satisfacción de los investigadores en formación, las encuestas muestran que el total se establece para el año académico analizado en 8.3 puntos sobre diez. Es de destacar que un nivel entre 8 y 9 sobre 10 se mantiene en los últimos años y siempre sobre el nivel de valoración medio de los otros programas de la Universidad de Alcalá.

Es de destacar la tasa de participación del alumnado en un 61 %, un 8% por encima de la media de la UAH aunque algún año anterior hemos estado en valores parecidos a la media de la Universidad de Alcalá.

La satisfacción de los docentes se ha fijado en 8.4 puntos sobre 10, siempre superior a la media de la UAH y con una participación también superior a la media de la Universidad.

En resumen, por tanto, la valoración por parte de los grupos de interés en el Programa de doctorado es positiva.



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE
LA CALIDAD

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

El programa dispone de mecanismos implementados que permiten analizar el desarrollo y resultados del programa de doctorado, asegurando así su revisión y mejora continua

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, coordinación del SGC

Datos y evidencias:

SI_IF: Informe de seguimiento interno

PM: Plan de mejoras

Otras propias del título

Análisis

La Comisión de Calidad, renovada y cambiada con respecto a la original del inicio del programa, ha actuado relativamente poco quizá debido a que su composición actual es por doctores que forman parte también de la Comisión Académica. Posiblemente sea la causa de que el progreso y control del programa de doctorado se ha venido realizando fundamentalmente por la Comisión Académica, que se reúne periódicamente para la toma de decisiones respecto a la dinámica del programa y a los cambios que este vaya sufriendo con el fin de mejorar aquellos aspectos que se detectan que no están funcionando correctamente.

Al mismo tiempo, la dirección y la coordinación del doctorado mantienen constantemente un contacto directo o vía email con los investigadores para averiguar su situación respecto al programa y los posibles problemas que pudiesen surgir.

Está era una de las debilidades emanadas del informe de seguimiento del curso 2016/17. No se ha logrado superar de manera total esta deficiencia pero se empezó precisamente con la creación de la nueva Comisión de Calidad.

Valoración

A B C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones y/o compromisos que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE_IF: Informe final de verificación

MO_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

Análisis

Hasta la fecha, el único informe existente es el de seguimiento interno de mayo de 2018 correspondiente al curso académico 2016-17.

Ya se han hecho referencias a él a lo largo del presente documento analizando las conclusiones del anterior y comparándolas con este.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades del Programa. basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Gran interdisciplinariedad de la formación</p> <p>Gran calidad en la producción científica ligada a las Tesis presentadas.</p> <p>Gran cantidad y calidad de Proyectos de Investigación de los grupos que conforman el programa.</p> <p>Cooperación con entidades externas e Internacionalización</p>	<p>Las relacionadas con el funcionamiento de Comisión de Calidad</p> <p>Insuficiente número de seminarios vinculados a las necesidades de cada línea de investigación y, sobre todo, insuficiente seguimiento de las actividades realizadas.</p>

Denominación del Título	Ingeniería de la Información y del Conocimiento (D442)	Seguimiento del curso 2018-19
-------------------------	--	----------------------------------

PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número- año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso- Finalizada)
01-2020	Funcionamiento de la Comisión de Calidad.	Coordinador del programa	05-2020		En proceso
02-2020	Mejora en el proceso de oferta y control de actividades formativas del programa.	Comisión Académica del programa	05-2020	Nº de actividades y evidencias de su realización.	En proceso
03-2018	Inclusiones dentro del programa de profesores que ya vienen colaborando.	Comisión Académica del programa	06-2021	Realización del “modifica”	Sin iniciar
04-2018	Ligero aumento de las líneas de investigación y adaptación a la evolución del programa.	Comisión Académica del programa	06-2021	Realización del “modifica”	Sin iniciar

Añadir tantas filas como sean necesarias.