

# INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

## DOCTORADO

## .INFORME DE SEGUIMIENTO Análisis del Curso 2018-2019

<b>P. D. Ciencias</b>	[Redacted]
<b>Física y Matemáticas</b>	[Redacted]
<b>29/05/2012</b>	[Redacted]

:Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos

- Información pública del título
- Planificación y gestión del programa
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras

**INFORMACIÓN PÚBLICA**

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

**Análisis**

- En general la información si que es pública, coherente y suficiente.
- Pero en estos últimos años, varios alumnos potenciales de Oriente Medio han requerido una información en inglés que no está disponible en la red, y que no se les ha podido suministrar.

**Valoración**

D     C     B     A



Universidad  
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN DE  
LA CALIDAD

## PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Doctorado implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los objetivos previstos.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, adecuación de los complementos de formación (si procede).
- Actividades formativas
- Procedimientos de seguimiento y supervisión.

Datos y evidencias:

TBL\_01: Ingreso y matrícula

TBL\_02: Perfiles de acceso

TBL\_05: Actividades formativas (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

## Análisis

- En media, se cumple el número mínimo de estudiantes de nueva matriculación (5) aunque no se ha alcanzado nunca el máximo (10).
- Se han seguido siempre los criterios de admisión, y los alumnos responden al perfil de acceso. Se hace constar sin embargo que las cuatro primeras tesis leídas corresponden a alumnos que fueron transferidos directamente por la Escuela de Doctorado, por haber realizado la Tesis dentro de Programas de Doctorado de Planes anteriores a 2013. Sus tesis fueron aprobadas y depositadas dentro de la normativa de P. D. antiguos ( 3 en el P. D. de Ciencias Ambientales, y 1 en el P. D. de Matemáticas y Física). La defensa sin embargo se realizó dentro del P. D. Ciencias.
- El procedimiento de admisión se ha visto considerablemente agilizado gracias a la introducción de la firma electrónica.
- No fueron necesarios hasta ahora a los complementos de formación.
- Las actividades formativas son las propuestas en la memoria de Acreditación, con alguna modificación que se ha aprobado.
- Desde el curso 2018-2019 se vienen celebrando los Talleres obligatorios anuales, donde los alumnos exponen los estados sus investigaciones. No fue posible realizarlos antes por una falta de masa crítica. En el curso 2018-2019 se celebró el primer workshop anual de exposición de trabajos de alumnos (12/10/2016 a partir de las 16 h). En el curso 2019-2020 se ha celebrado en tres sesiones: el 12/12/2019 a partir de las 17 h, el 16/12/2019 a partir de las 16 h y el 12/02/2019 a partir de las 16 h. Se comprobó la utilidad de esos workshops.
- En el curso 2018-2019 se integró en el programa de Doctorado a un alumno Erasmus Doctoral. Se trataba del alumno Younek Zekeik, de la Universidad Abdelmalek Saadi de

Tetuán (con grado en Física y Master en Ingeniería Energética por la misma Universidad).  
Se incorporó el 3/02/2019 y prolongó la estancia al 17/07/2019. Como resultado de esta se  
presentó un trabajo en la XXXVII Reunión Bienal de la RSEF que tuvo lugar en Zaragoza  
(15-19/07/2019 ), donde ganó uno de los premios de la sección de energía.

**Valoración**

D     C    B  X     A

## RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de la cualificación y experiencia adecuada, estando sus méritos alineados con lo establecido en el RD aplicable.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título y se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Datos y evidencias:

TBL\_03: Investigadores participantes en el programa

TBL\_04: Proyectos de investigación vinculados a los equipos (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

### Análisis

- Efectivamente el PDI es suficiente para cubrir prácticamente todas las líneas del programa. Se ha dado algún caso en que nos pedían un director de Tesis en una línea muy concreta en la que no teníamos especialistas, y no podíamos satisfacer esa demanda, pero en general a diferencia de lo que ocurría al principio, la demanda está bien orientada a lo que podemos ofrecer.
- El personal de apoyo es suficiente y está bien formado.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos, y se corresponden con lo establecido en la Memoria de verificación

### Valoración

D     C     B     A

## INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores académicos y de satisfacción del programa de doctorado y su evolución son adecuados y coherentes con lo establecido en la memoria del programa.istas de

Aspectos a analizar:

- Las tesis doctorales defendidas en el programa y producción científica asociada a las mismas.
- Número de tesis defendidas en el programa.
- Mecanismos de seguimiento y análisis de la inserción laboral de los doctores egresados y resultados obtenidos.
- La satisfacción de los grupos de interés

Datos y evidencias:

TBL\_TAS: Tasa de éxito y duración media

TBL\_06: Tesis

TBL\_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

Análisis



-  
Casi al comienzo del P. D. Ciencias, la Comisión Académica del programa aprobó por unanimidad como requisito previo para la aprobación por la Comisión Académica la existencia de una publicación preferiblemente con doi e índice de impacto en JCR aunque también se considerarán publicaciones en abierto, si lo son en revistas de reconocido prestigio. La publicación debe ir en la temática de la tesis, y como autores deben figurar el doctorando y al menos uno de los directores de la tesis. Esta norma es una garantía de calidad del programa, y ha evitado una serie de discusiones fastidiosas.

- También se aprobó una normativa para las publicaciones de las tesis presentadas por compendio de artículos, que se puede consultar en el apartado dedicado al PD Ciencias en la Escuela de Doctorado. Esta norma es también una garantía de calidad adicional del programa.

- En lo que respecta al número de Tesis defendidas en el programa, hay que tener en cuenta que en los primeros años el P. D. Ciencias coexistió con otro programa de doctorado en extinción, que era su antecesor, como lo demuestra que su nombre 'Clima, Energía y Riesgo Ambiental' corresponde a una de las líneas de investigación del P.D. Ciencias. En este programa se defendieron entre 2015 y 2017 (es decir, solapándose con el periodo en que ya estaba activo el P. D. Ciencias) cuatro tesis, dos de ellas por compendio de artículos, y una con mención internacional, premio extraordinario de la UAH y premio europeo. Una de las Tesis se elaboró en el período justo de tres años.

- En los años académicos 2015-2016, 2016-2017, 2018-2019 se defendieron 5 Tesis Doctorales dentro del P. D. Ciencias. Cuatro de ellas fueron transferidas desde otros programas de doctorado afines, por haber sido depositadas en ellos, pero haber entrado los P. D. en extinción antes de su defensa. Se defendieron otras tres dentro del P. D. Ciencias, dos de ellas por compendio y dos con mención internacional. En el curso 2019-2020 se han defendido tres tesis y hay dos depositadas y pendientes de Defensa. De estas, 3 son por compendio de artículos y 1 con mención internacional y 1 elaborada en tres años. Es decir que al final del curso 2018-2019 se habrán defendido dentro del programa 10 tesis (de ellas 4 transferidas de programas anteriores).

- En cuanto a la duración media, está claro que debería ser acortada. Algunas de las razones que hemos encontrado para el exceso de duración de las tesis son las siguientes:

1- La novedad de las tesis por compendio de artículos: no quedaba claro el modelo a seguir. Esto hacía que los alumnos quisieran incluir en la tesis todos los resultados obtenidos, lo que requería prácticamente duplicar el esfuerzo, presentándose una memoria de tesis tradicional, e incluyendo los artículos en los apéndices. La experiencia ha llevado a comparar distintos modelos de Tesis por compendio, y se ha desarrollado en la Escuela de Doctorado una normativa encaminada a optimizar esfuerzos en este sentido.

2- A esto hay que añadir que muchas de las revistas en que se ha publicado la producción científica seguida de las Tesis desarrolladas en el P. D. Ciencias tienen tiempos de revisión largos, lo que ha hecho que algunas tesis que se habían planificado por compendio se hayan presentado en el formato habitual.

3- Por otro lado hay que tener en cuenta que 2 de las tesis leídas hasta el curso 2018-2019 lo han sido con mención internacional, lo que también alarga el tiempo de elaboración. Porque siempre al becario se le da la oportunidad de colaborar en alguna línea del departamento de destino que no es exactamente la de su tesis. Es decir que en eso también se dilata la elaboración de la Tesis

Valoración

D

C

B X

A

#### SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

El programa dispone de mecanismos implementados que permiten analizar el desarrollo y resultados del programa de doctorado, asegurando así su revisión y mejora continua

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, coordinación del SGC

Datos y evidencias:

SI\_IF: Informe de seguimiento interno

PM: Plan de mejoras

Otras propias del título

#### Análisis

- Existe una comisión de calidad , formada por la Comisión Académica más uno de los alumnos del programa, Hamlet Castillo (nombrada 12/12/2018). Como es previsible que el sr Castillo haya finalizado sus estudios en Julio, deberá ser reemplazado,
- Para la toma de decisiones, efectivamente, se analiza la información disponible del título.
- Se dispone de un procedimiento que garantiza la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad, y la gestión de quejas y sugerencias
- No es título inter universitario.

#### Valoración

D     C    B x     A

**ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones y/o compromisos que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE\_IF: Informe final de verificación

MO\_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO\_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE\_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA\_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

**Análisis**

- En el año académico 2018-2019 se solicitó la MODIFICACION del P. D. Ciencias, para poner al día tutores, sexenios, contratos y proyectos, incorporando muchos tutores de la línea de investigación de Matemáticas.
- El 25/05/2019 se recibió el informe final aceptando la Modificación con seguimiento.
- Se adjunta el informe de seguimiento enviado

### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades del Programa. basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F1.- La disponibilidad e interés de los directores de Tesis. F2.- La infraestructura para actividades formativas. F3.- Los recursos informáticos y tecnológicos (conexión a red, licencias de software, búsquedas de información por biblioteca). F4.- Procedimiento de admisión. F5.- Procedimiento para aportar quejas y preguntas. F6.- La eficiencia de los administrativos de la escuela de Doctorado de la UAH. F7.- La satisfacción del personal docente y de los alumnos	D1.- La captación de alumnos necesita ser mejorada. D2.- Se necesita encontrar más actividades formativas específicas comunes D3.- Se necesita dar más información para mejorar la inserción laboral



Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento

ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	FECHA DE INICIO	RESPONSABLE	MEJORA	CÓDIGO (número-año)
Finalizada	Se suministra la información	2018-2019	Escuela de Doctorado	Solicitar de la escuela de doctorado que las acciones formativas programadas aparezcan en algún lugar de la página web de doctorado	1-2018
Finalizada	Se suministra la información a la C. A. para que la comente en las distintas U. I	2018-2019	Coordinador	Difundir los resultados del informe 2016-2017 entre los tutores en activo en el programa	2-2018
Finalizada	Se consultó y se realiza en los workshops	2018-2019	Coordinadora	Consultar con estos tutores una serie de medidas a tomar, para realizar una revisión crítica constructiva del Plan de Investigación en el segundo año de los estudios	3-2018
Finalizada	Se hizo sin resultados concluyentes	2018-2019	Coordinadora	Realizar una encuesta entre los estudiantes para identificar lo que entienden como apoyo y guía en investigación	4-2018

Sin iniciar		2020-2021	Escuela de Doctorado o en su caso, Coordinador en página web grupo de Física del Clima	Página web del programa en ingles	1-2020
Sin iniciar		2020-2021	Coordinadora	Organizar seminarios de actividades específicas por .videoconferencia	2-2020
Sin iniciar		2020-2021	Coordinadora	Actividades para mejorar la inserción laboral de los estudiantes. Mesa redonda sobre .el tema en workshops anuales	3-2020