

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	D411 CIENCIAS
Centro/Dpto.	FISICA Y MATEMATICAS
Fecha de aprobación del informe	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

X La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información se facilita en la pagina web de la escuela de doctorado con formato unico para todos los Programas.

Valoración



A X B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

- Es satisfactorio comprobar que la matrícula ha alcanzado cada año el nivel mínimo requerido por la Escuela de Doctorado. Sin embargo, no se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas.
- El desajuste entre la demanda prevista y la real tiene que ver con la dificultad generalizada de las unidades implicadas para conseguir becas FPI. Mas de un 30 % de nuestros estudiantes lo son a tiempo parcial. Desde la coordinación del Master se intenta paliar este efecto dando todo tipo de facilidades al personal interesado en el programa, siempre que se disponga de tutor para el proyecto de doctorado que proponen.
- Aunque la valoración global del programa por parte del alumnado está ligeramente por debajo de la media de la UAH, sumando los puntos de los distintos apartados, encontramos un exceso de casi 4 puntos por encima de la media de la UAH a favor del programa. La valoración por parte del profesorado es muy favorable.
- Los alumnos que han defendido la tesis dentro del programa (3) provenían de programas anteriores y estaban todos insertados laboralmente. Por otro lado, es destacable que su puntuación haya sido siempre de sobresaliente.

Valoración

A BX C D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis



Valoración

A BX C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

- El PDI es suficiente para cubrir la demanda de trabajos de investigación coherentes con la línea del programa. Algunas solicitudes de inscripción han sido rechazadas porque pedían trabajos de investigación en líneas que no están incluidas en el programa (p. ej. salud), y no se disponía tutor para ellas. Otras solicitudes que han sido rechazadas en realidad no querían una tutela de trabajo de investigación, sino una formación de posgrado.
- El personal de apoyo es suficiente y está plenamente capacitado.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos.
- Existe una demanda de actividades formativas (tanto transversales, como de rama y específicas) que no se cumple totalmente.

Valoración

A BX C D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

Este es el primer informe de seguimiento.



FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1_ La disponibilidad e interes de los directores de tesis .</p> <p>F2_ La infraestructura para las actividades formativas.</p> <p>F3_ Los recursos informáticos y tecnológicos (conexión a red, licencias de software etc)</p> <p>F4_ Soporte administrativo</p> <p>F5_ Procedimiento de admisión</p> <p>F6_ Procedimiento para aportar quejas y sugerencia</p> <p>F7- Satisfacción del personal docente con el programa de doctorado</p>	<p>D1- Difusión de las actividades formativas programadas-</p> <p>D2- Revisión de los borradores de trabajo en forma de crítica constructiva.</p> <p>D3- Apoyo y guía en el desarrollo de la investigación.</p>

Denominación del Título	D411 CIENCIAS	Seguimiento del curso 2016-17
-------------------------	---------------	----------------------------------

PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1-2018	Solicitar de la escuela de doctorado que las acciones formativas programadas aparezcan en algun lugar de la pagina web de doctorado				En proceso
2-2018	Difundir los resultados del informe 2016-2017 entre los tutores en activo en el programa.				En proceso
3-2018	Consultar con estos tutores una serie de medidas a tomar, para realizar una revisión crítica constructiva del Plan de Investigación en el segundo año de los estudios.				Sin iniciar
4-2018	Realizar una encuesta entre los estudiantes para identificar lo que entienden como apoyo y guía en investigación.				Sin iniciar

*Añadir tantas filas como sea necesario.