

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2017-18

<b>Título</b>	<b>HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Departamento de Historia y Filosofía</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Organización de la Comisión Académica del programa
- Mecanismos de Acceso y Admisión al mismo
- Información pública
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Resultados del programa

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### ORGANIZACIÓN DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

El programa cuenta con una Comisión Académica que es la responsable tanto de la actualización, calidad y coordinación del programa, así como de la supervisión del progreso de los doctorandos y de la autorización de la presentación de las tesis doctorales.

Aspectos a analizar:

- Perfil de los miembros de la Comisión Académica
- Funcionamiento de la Comisión, periodicidad de sus reuniones y decisiones adoptadas
- Procedimiento utilizado para asignar tutor y director de tesis

### Análisis

Los miembros de la Comisión Académica pertenecen a todas las diferentes Áreas de Conocimiento agrupadas en el Departamento de Historia y Filosofía. Se ha elegido a un miembro por área, habitualmente el más antiguo.

Aunque no todos participan con igual compromiso en las tareas de la Comisión, hay un grupo de miembros particularmente activo en todos los procesos de selección, asignación de tutor y director, aprobación de los proyectos y de las actividades anuales, y admisión de la TD y aprobación del tribunal.

En la medida de lo posible, tenemos reuniones presenciales tres o cuatro veces por curso, y el resto de las consultas se hacen por correo electrónico para agilizar y facilitar el trabajo (salvo si



ha surgido algún problema o se ha planteado una cuestión particularmente compleja o polémica)  
La asignación de tutor-director se ha hecho por consenso en la mayoría de los casos (en los que había una propuesta concreta) y después de las pertinentes consultas cuando ha sido necesario.

#### Valoración

A  B  C  D

#### MECANISMOS DE ACCESO Y ADMISIÓN AL PROGRAMA

El programa dispone de mecanismos que garantizan que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y que su número es coherente tanto con las características y las líneas de investigación como con el número de plazas ofertadas.

Aspectos a analizar:

- Número de estudiantes de nuevo ingreso
- El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso coincide con el requerido
- Criterios de admisión
- Asignación de complementos formativos si los hubiera

#### Análisis

En el Curso 2017-2018 admitimos a 15 nuevos alumnos, superando el número de sólo 10 plazas previstas inicialmente en el Programa. Cuando se solicitó la aprobación inicial, se calculó el número de nuevas plazas anuales que se podían ofrecer, más en función de la experiencia de solicitudes en años anteriores, en los antiguos programas extinguidos, que considerando el número y la disponibilidad potencial de los profesores del Departamento.

Por otra parte, hemos observado un incremento notable de solicitudes de ingreso en Doctorado, que todavía no se ha estabilizado, y cuya explicación puede ser compleja. Pero, ante una creciente demanda, y considerando que podíamos atenderla adecuadamente, no hemos considerado que debía mantenerse con rigidez el número de nuevos alumnos por año que se previó inicialmente.

Esto explica que, en el Comité Científico del Programa, hayamos considerado dos criterios de admisión básicos: 1º contar con un germen de proyecto de investigación definido siquiera en sus trazos básicos, y 2º haber contactado con un profesor del Departamento con quien lo haya debatido, y que esté dispuesto a acogerlo como una investigación viable.

No hemos necesitado asignar Complementos Formativos.

#### Valoración

A  B  C  D

#### INFORMACIÓN PÚBLICA

Se dispone de mecanismos para comunicar información completa y actualizada de manera adecuada a todos los grupos de interés.

Aspectos a analizar:

- Difusión y publicidad del programa



- Información disponible sobre número de plazas de nuevo ingreso, perfil de ingreso, requisitos y criterios de admisión.
- Información sobre las actividades formativas
- Información sobre el personal docente e investigador del programa
- Normativa e información oficial

#### Análisis

La Universidad de Alcalá dispone de mecanismos adecuados para comunicar las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad a todos los grupos de interés, principalmente mediante la página web de la Escuela de Doctorado. También se atienden numerosas consultas particulares, tanto por los funcionarios de la Escuela de Doctorado como las formuladas a mí mismo, como coordinador del Programa, porque mi correo electrónico está accesible y soy frecuentemente consultado al respecto.

#### Valoración

A  B  C  D

#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Sistema de reclamaciones, quejas y sugerencias
- Encuestas de satisfacción

#### Análisis

Si existe una comisión de calidad en nuestro Programa de Doctorado, que funciona adecuadamente y que analiza la información disponible para la toma de las decisiones. La Escuela de Doctorado y la correspondiente oficina de Calidad nos proporciona la información que necesitamos para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No ha habido problemas de reclamaciones, y atendemos, en lo posible, las quejas y sugerencias de los alumnos. Al tratarse de un solo Departamento, y un número de alumnos reducido, es muy fácil contactar con el coordinador o la comisión académica para la resolución de todos los asuntos.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.



- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

#### Análisis

El PDI es suficiente y tiene la formación adecuada. Ahora bien, los proyectos investigadores, en el caso de las disciplinas humanísticas, son particularmente complejos y han de aceptarse por los profesores con responsabilidad.

Los recursos materiales son adecuados, lo mismo que las actividades formativas presenciales programadas, aunque podría mejorarse la implicación de los alumnos y de los profesores en ciertas actividades, que no se han desarrollado suficientemente.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RESULTADOS

Los resultados de aprendizaje del programa se recogen y se analizan para la revisión y mejora de este. Se prestará atención al número de tesis leídas, a los valores de los indicadores de rendimiento y al grado de internacionalización del programa.

Aspectos a analizar:

- Tesis doctorales defendidas
- Valores de los indicadores de rendimiento académico del programa y su evolución temporal
- Grado de internacionalización del programa medido en términos de la participación en el programa de doctorado de profesores y doctorandos internacionales, de la movilidad de los doctorandos y del resto de actividades con una vocación internacional

#### Análisis

Entre septiembre de 2017 y julio de 2018 no se ha defendido ninguna TD dentro de nuestro programa. La extinción de los antiguos programa de doctorado, que fijaban una fecha límite para la presentación y defensa hizo que el número de TD del curso 2016-2017 fuese anormalmente alto. Y, en consecuencia, las nuevas TD, iniciadas con la normativa vigente, todavía no habían tenido ocasión de terminarse y defenderse.

Por lo tanto, carecemos de indicadores de rendimiento académico y de grado de internacionalización (profesores y doctorandos no españoles; estancias de nuestros alumnos españoles en el extranjero) para este curso 2017-2018 en cuanto a la defensa de TD.

En el curso (septiembre-julio) de 2015-2016 se presentaron 7 Tesis Doctorales, y otras 7 en el curso 2016-2017, pero ninguna en el curso 2017-2018.

#### Valoración

A  B  C  D



**ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

**Análisis**

**FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN**

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>*El número de profesorado del Departamento y la disponibilidad e implicación que demuestra en la dirección de Tesis doctorales.</p> <p>*La suficiencia de los medios materiales que pueden utilizar nuestros alumnos: espacios de trabajo, cercanía a los profesores, interdisciplinariedad de los estudios humanísticos.</p> <p>*Las bibliotecas facilitan los recursos de información y los espacios de trabajo necesarios.</p>	<p>*Muchos de nuestros alumnos NO tienen muy firmemente establecida su implicación y dedicación a los estudios de doctorado, porque no han obtenido becas para dedicarse a ello exclusivamente.</p> <p>*Muchos de nuestros alumnos, porque trabajan o porque están a la espera de encontrar un trabajo, abordan los estudios de doctorado como una dedicación no exclusiva ni principal, lo que favorece el abandono.</p> <p>*Por todo ello, el número de TD terminadas, en relación con el de las emprendidas, es reducido.</p>

Denominación del Título	HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO	Seguimiento del curso 2017-18
-------------------------	---------------------------------	----------------------------------

### PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1/2018	Implicar a los alumnos de doctorado en las actividades de formación específicas que se organicen	Tutores de TD	09/2018	En las actividades de formación específica del Curso 2017-2018 participaron un promedio de 6 alumnos	En proceso. Se ha insistido a los Tutores sobre la importancia de implicar a los alumnos en las actividades de formación específica
2/2018	Organizar, anualmente, unas sesiones de exposición y debate de los proyectos de tesis ya maduros o en fase de maduración	Directores de TD	09/2018	Se ha planteado personalmente a los directores	Sin iniciar porque los directores de TD no han visto la persona o la ocasión propicia
3/2018	Organizar, anualmente, una jornada de actividades específicas de formación para los alumnos del Programa	Director del Programa	09/2018	Se ha organizado en este curso 2018-2019 un III Seminario de actividades específicas, con cuatro sesiones (noviembre 2018-junio 2019)	Finalizada

4/2018	Promover que los alumnos de doctorado puedan disponer de mejores espacios para el trabajo en la Facultad de Filosofía y Letras	Director del Programa, director del Departamento, decano/a de la Facultad	09/2018		En proceso. La demanda de espacios de trabajo, en diálogo con el Decanato y con el Departamento, se va resolviendo atendiendo a casos particulares. Algunos alumnos son becarios, y comparten espacio de trabajo con sus Directores, y otros tienen que utilizar los espacios comunes a todos los alumnos de la UAH (en especial, el CRAI).

\*Añadir tantas filas como sea necesario.