

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

<b>Título</b>	<b>Doctorado en Estudios Norteamericanos D402</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Instituto Universitario de Investigación en Estudios Norteamericanos, Benjamín Franklin</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	<b>9 de mayo 2018</b>

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

La información pública en la web de la Escuela de Doctorado es exhaustiva, completa y accesible. Sin embargo, combina información general con alguna específica del programa sin separar bien y puede resultar algo confuso. Además, si bien la información específica del programa se ajusta a la memoria de verificación, algunos aspectos no están actualizados y podrían inducir a error (becas que ya no existen o becas nuevas, etc). Un aspecto que no está claro en la información general y que preguntan muchos alumnos es la condición de matrícula a tiempo parcial (requisitos y procedimiento en nuevas solicitudes).

El Instituto Franklin tenía una sección dedicada al doctorado, pero el enlace ahora no funciona y la información específica al programa, estaba obsoleta.



**Valoración**

A  B  C  D

**INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

**Análisis**

Las estadísticas de nuevo ingreso y nueva matrícula se adecuan con lo previsto en la memoria de verificación, aunque algo por debajo. Por una parte, el cambio de programa antiguo de doctorado al nuevo ha beneficiado al programa. Se tenía previsto que estudiantes procedentes del Master en Estudios Norteamericanos solicitaran realizar el doctorado, además de estudiantes de otras partes. El retraso en la puesta en marcha del Master ha implicado una merma de la "cantera" natural de este programa de doctorado. Es de suponer que, con la puesta en marcha del Master justamente en el curso 2016-2017, los números irán aumentando lentamente.

No obstante, se ve que la información del programa llega lejos y atrae, no solo a españoles sino también a estudiantes extranjeros. Donde si pudiera parecer un problema es en la matrícula a tiempo completo. En términos generales, en las humanidades hay escasísimas becas para realizar el doctorado y la mayor parte de los estudiantes se ven obligados a trabajar para subsistir y sus trabajos nada tienen que ver con el tema del doctorado. Este hecho condiciona el programa, no solo a nivel de estadísticas sino en la disponibilidad de los estudiantes para realizar actividades formativas.

En cuanto a las encuestas de satisfacción, la de los estudiantes está muy ligeramente por debajo de la media de la UAH (7,67 frente a 7,91, respectivamente) y la de profesores ligeramente por encima de la media (8,67 frente a 8,16 respectivamente). En los demás aspectos, las encuestas sugieren que los estudiantes, aunque contentos, solicitan mayor dedicación a los directores y tutores en cuanto a tiempo, disponibilidad y revisión de trabajos. Y relacionado con esto, los profesores parecen no estar del todo satisfechos con el compromiso y motivación de los estudiantes en cuanto a sus esfuerzos para la adquisición de competencias. En este primer año, la satisfacción de los estudiantes con el seminario específico del programa fue mediano, pero, aunque no existan aun encuestas, de los comentarios verbales, la modificación realizada en este último curso parece tener mejor valoración.

**Valoración**

A  B  C  D



#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

#### Análisis

La Comisión del SGC esta nombrada pero no ha llegado a reunirse. Está previsto una reunión este mes de mayo de 2018. No se han articulado procedimientos para la recogida de información, salvo la información transmitida oralmente o vía correo electrónico al coordinador. Siendo un programa pequeño y muy personalizado, los estudiantes escriben al coordinador con todo tipo de preguntas o dudas. Hasta el momento no parece ser un problema.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

#### Análisis

En términos generales los recursos humanos y materiales son adecuados, aunque podría haber mejoras. Al ser un programa pequeño, la atención es muy personalizada, tanto por parte del coordinador como de los tutores y directores. El personal de apoyo es escaso, pero solo es necesario de vez en cuando. El Instituto pone a disposición personal de apoyo, pero dado su temporalidad, no siempre es eficaz por tener que formarse.

En cuanto al PDI, tiende a ser algo escaso, sobre todo dado la variedad y amplitud de disciplinas y temas inherentes a los Estudios Norteamericanos. Sería imposible contar con PDI propio del programa en todas las áreas, y se va solventando con codirecciones y con directores invitados. Si bien se resuelve, sí acarrea un problema menor que hay que trabajar. Falta cierto sentido de pertenencia y compromiso al programa, dada la dispersión geográfica y temática de tanto los profesores como los doctorandos. Habrá que conseguir mayor implicación de todo el profesorado con el programa, así como un esfuerzo para la realización de mayores acciones de tipo formativo específicos para igualmente involucrar más a los estudiantes (a pesar de sus limitaciones de viaje y horario). En el Instituto se organizan numerosas actividades



relacionadas, como congresos, y se comunica a los doctorandos, pero quizás haga falta un esfuerzo mayor por involucrar a los estudiantes en las mismas.

En cuanto a los recursos materiales, según las encuestas, tanto estudiantes como profesores destacan la falta de recursos bibliográficos. Si bien es difícil tener recursos bibliográficos para todos los aspectos de estos estudios, sería posible realizar una mayor inversión en este sentido. Sin embargo, existen bolsas de viaje para la realización del doctorado internacional y se han convocado ya 3 becas de formación (una en el curso 2016-2017 y dos en el curso 2017-2018), un esfuerzo que pretende seguir adelante.

Otro aspecto a plantear es la modalidad de tesis por compilación de artículos. Algún estudiante lo ha preguntado. No se ha articulado en este programa y convendría estudiarlo.

#### Valoración

A  B  C  D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

#### Análisis

No ha lugar.

#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Número reducido y atención personalizada desde la coordinación del programa.</p> <p>Gran variedad de disciplinas y enfoques que se enriquecen mutuamente.</p> <p>Gran número de actividades complementarias.</p> <p>Ayudas para estancias en extranjero</p>	<p>La Comisión del SGC no ha empezado a funcionar.</p> <p>Mayor número de actividades formativas concretas.</p> <p>Mayor compromiso y participación de directores y doctorandos en las actividades.</p> <p>Actualizar y mantener actualizado la información específica del programa en la web del Instituto.</p> <p>Aumentar los recursos bibliográficos.</p>



Universidad  
de Alcalá

Denominación del Título	Doctorado en Estudios Norteamericanos D402	Seguimiento del curso 2016-17
-------------------------	--	----------------------------------

## PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1.	Reunir a la Comisión SGC al menos 2 veces al año y plantear procedimientos para la recogida de información.	Julio Cañero	Mayo 2018		Sin iniciar
2.	Analizar la información relativa al programa en la Comisión de SGC y diseñar plan de mejoras.	Julio Cañero	Mayo 2018		Sin iniciar
3.	Diseñar y organizar mayor número de actividades formativas concretas del programa	Carmen Flys y Francisco Sáez de Adana	Marzo 2018		En proceso: una actividad nueva programa y con financiación.
4.	Buscar la forma de incentivar mayor participación de directores en las actividades del programa y su compromiso con el mismo.	Carmen Flys y Francisco Sáez de Adana	Septiembre 2018		Sin iniciar
5.	Buscar la forma de incentivar mayor participación de doctorandos en las actividades, tanto formativas como propias del Instituto, y relacionadas con los Estudios Norteamericanos.	Cristina Crespo y Carmen Flys	Septiembre 2018		Sin iniciar

6.	Actualizar y mantener actualizado la información específica del programa en la web del Instituto.	Carmen Flys, Francisco Sáez de Adana	Mayo 2018		Sin iniciar
7.	Intentar, dentro de los límites presupuestarios, aumentar el número de ayudas para asistencia a congresos de los doctorandos.	Julio Cañero y Francisco Sáez de Adana	Septiembre 2018		Sin iniciar
8.	Intentar, dentro de los límites presupuestarios, mantener y aumentar el número de becas de formación investigadora.	Julio Cañero	Noviembre 2018		Sin iniciar
9.	Realizar un esfuerzo presupuestario para aumentar los recursos bibliográficos relacionados con el programa.	Julio Cañero y Carmen Flys	Noviembre 2018		Sin iniciar
10.	Identificar las carencias en las competencias necesarias del programa y crear actividades para subsanarlas.	Carmen Flys y Francisco Sáez de Adana	Julio 2018		Sin iniciar

\*Añadir tantas filas como sea necesario.