

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	Programa de Doctorado en Economía y Gestión Empresarial
Centro/Dpto.	Comisión Académica del Programa
Fecha de aprobación del informe	Marzo de 2018

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

NOTA PREVIA: Al ser esta la primera vez que se redacta este autoinforme, hay comentarios que se refieren a los tres años transcurridos desde el inicio del Programa, para entender mejor su funcionamiento y las propuestas, a pesar de que se refiere solo al curso 2016-17.

La Universidad de Alcalá, a través de la Escuela de Doctorado, así como los Departamentos participantes, han colaborado en la difusión de la existencia y condiciones del Programa de Doctorado. A tal fin mantiene, en la web de la Escuela, una página para cada uno de los programas en funcionamiento, en la que se contiene la información más importante de las características, condiciones, doctores participantes y normativa especial u otras características aprobadas por la Comisión Académica para el programa en cuestión.



Además, se ha difundido su existencia en los Másteres impartidos tanto en la Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo (Análisis Económico Aplicado; MBA Internacional; Management y Gestión del Cambio; Auditoría de Cuentas y Ciencias Actuariales y Financieras) como en la de Medicina (Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y Deportiva).

Esta labor de difusión se ha realizado programando periódicamente seminarios y conferencias de naturaleza científica, en las que se ha invitado a investigadores, españoles y extranjeros, a exponer su metodología y resultados, a través de la presentación de un artículo, *working paper* o comunicación a un Congreso. Algunos de ellos proceden del programa de profesores visitantes del Vicerrectorado de Personal Docente e Investigador de la UAH.

Se han aprovechado las Jornadas anuales de Investigación, organizadas cada mes de febrero por la Comisión Académica, para difundir las principales características del programa, así como la regulación especial y los trámites a seguir en diferentes fases del doctorado (evaluación anual, admisión de la tesis, etc.)

Las solicitudes, que en estos momentos rondan las 60 por año, llegan por mitades, procedentes de contactos de los profesores en los Másteres y los Departamentos implicados (estudiantes nacionales) y de las visitas efectuadas a la página web de la Escuela de Doctorado. Adicionalmente, se han recibido alrededor de una docena de peticiones de cambio de Programa, que proceden de estudiantes de los antiguos programas de esta Universidad, de otras Universidades de Madrid y de la UNED, que se han atendido en la medida que se contaba con doctores especialistas en las áreas de conocimiento requeridas.

Calificamos a este apartado como B, sin que ello quiera decir que no puedan mejorarse algunos aspectos de la difusión del Programa entre los posibles candidatos con la debida cualificación para solicitar la admisión.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

Panorama general

En los tres años de implantación (cursos 14-15 a 16-17), los resultados son congruentes con el diseño del Doctorado, que perseguía reunir en uno solo cuatro Programas con éxito desigual y muy dispares en contenido y exigencias. La voluntad de construir un nuevo Programa que superase los problemas de sus predecesores, a la vez que suministrase una plataforma de



formación investigadora única, ha sido muy firme en los casi noventa (concretamente, 88) doctores participantes.

Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso

Los matriculados totales (72), hasta el curso 16-17, proceden de solicitudes al nuevo Programa en su mayoría (64), mientras que el resto (8) proceden de solicitudes de cambio de los Programas predecesores, que ha tramitado la Escuela de Doctorado y ha aceptado automáticamente, siguiendo las instrucciones del Doctorado.

Si bien en el primer año (curso 14-15) se admitieron bastantes menos estudiantes que las plazas ofrecidas (20 al año), en el segundo y tercer año (cursos 15-16 y 16-17) se ha admitido un número de estudiantes similar al de la oferta. En el curso 16-17 la Comisión decidió, por la calidad de las candidaturas recibidas, de una forma extraordinaria, aceptar 23 solicitudes.

Las solicitudes, en este momento unas 60, triplican la oferta (20 estudiantes al año), de manera que la cobertura de las plazas que se ofrecen está asegurada

Tesis defendidas

Según las estadísticas recibidas de la Escuela de Doctorado de la UAH, las Tesis defendidas han sido 19, si bien 17 de ellas proceden de los Programas precedentes, que se cuentan también dentro del nuevo, y solo 2 de los estudiantes que habían empezado tres años antes en este mismo Programa.

Con independencia de lo anterior, 2 doctorandos han presentado para defensa sus Tesis Doctorales, de manera que en estos momentos se están haciendo los trámites relativos al proceso de aprobación, antes de proceder a la lectura ante Tribunal.

Satisfacción de los grupos de interés

En función de las opiniones recibidas, buena parte de las cuales están reflejadas en las encuestas, los doctorandos tienen un excelente nivel de satisfacción general con el Programa (7,79 sobre 10, frente a 8,16 de media en la UAH), contando que son los primeros en pronunciarse después de un cambio profundo en los estudios de Doctorado. La satisfacción con los estudios de doctorado es virtualmente igual a la media de toda la UAH (7,79 en el Programa frente a 7,91 en la Universidad).

Entre los extremos que valoran muy positivamente (por encima de la media para la UAH) está la disponibilidad de recursos informáticos y tecnológicos, como por ejemplo bases de datos o software estadístico), las actividades formativas específicas, la difusión de actividades realizadas, los recursos bibliográficos y didácticos, la web y la facilidad para hacer los trámites.

También valoran muy positivamente (8,30 frente a una media UAH de 7,78), los procedimientos de admisión y los criterios utilizados en la valoración de méritos de los solicitantes.

Indicadores de inserción laboral



No se han elaborado ni están disponibles. No obstante, por el perfil de los candidatos, la inmensa mayoría están prestando sus servicios en empresas e instituciones (los españoles) y en centros educativos superiores (los extranjeros), lo que garantiza su inserción inmediata en puestos acordes con su cualificación.

Valoramos este punto con A, si bien en algunos de los indicadores comentados será necesaria mayor experiencia, que se ganará cursos venideros, para enjuiciarlos con suficiente conocimiento.

Valoración

A

B

C

D

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

Objetivos del programa y Comisión de Calidad

Uno de los objetivos del nuevo Programa fue superar las limitaciones, tanto de alcance científico como de recursos, de los programas de doctorado predecesores. En buena parte, esto se ha conseguido, ya que en el Programa tienen cabida todos los doctores de las áreas de conocimiento que participan, a través de los Departamentos, para emprender investigaciones y cooperar en ellas, a la vez que se cuenta con una infraestructura que hasta el momento de la creación era inexistente, tanto por lo que se refiere a la Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo, como a la Escuela de Doctorado.

Otro de los objetivos, planteado desde el principio, consistía en conseguir esfuerzos importantes y constantes, por parte de los doctorandos, que llevaran a tener avances continuos en sus investigaciones, ya que buena parte de los proyectos de Tesis de los programas anteriores se ralentizaban o paralizaban después de un cierto grado de actividad, lo que llevaba a la pérdida de interés de los doctorandos y de sus directores. Con la exigencia que suponen las actividades formativas y la evaluación periódica, se ha podido atajar esta inercia, aunque la imposibilidad de continuar con el trabajo, por la dedicación que exige, puede estar en la raíz de los abandonos que se han observado (aproximadamente un 10 por ciento de los matriculados).

Buena parte de la actuación de la Comisión Académica, en estos tres primeros años de vida del Programa, se ha centrado en la difusión de las características académicas del mismo, así como a fijar los estándares aceptables de calidad de los Planes de Investigación y de las Tesis. En buena parte, esto se ha conseguido, y en el momento actual los recién admitidos conocen con cierto detalle la labor que deben realizar.



En su reunión de 27 de diciembre de 2017, la Comisión Académica decidió establecer una Comisión de Calidad, formada por el Coordinador, tres representantes de profesores (uno por línea de investigación) y dos representantes de estudiantes del Programa, que comenzará a funcionar regularmente en 2018. Antes de esa fecha, y en concreto en el curso 2016-17 que se está analizando, la Comisión Académica ejercía como órgano de garantía de la calidad.

Información para la toma de decisiones

Aunque en las reuniones de la Comisión Académica se ponen de manifiesto y se analizan todas las informaciones disponibles, con el fin de corregir las decisiones erróneas y tomar otras nuevas, no hay un acervo importante de decisiones tomadas. No obstante, se pueden destacar las siguientes, tomadas a la luz de los acontecimientos e información de los dos primeros años:

- Emisión de una normativa complementaria a la de la UAH en relación a las tesis por contribuciones y a la aceptación de una tesis para su defensa ante el Tribunal (que se encuentran publicadas en la página web del Programa, dentro de la Escuela de Doctorado).
- Asignar directores de Tesis una vez que se ha comprobado que habían tenido contactos suficientes con el candidato, compartían interés por un tema de investigación y eran capaces de desarrollarlo en un tiempo razonable.
- Exigir que los candidatos extranjeros pasaran, obligatoriamente, 4 meses al año trabajando en la Facultad de Alcalá con sus directores de Tesis. Este es un requisito obligatorio para los tres primeros años de investigación.
- Revisar los Proyectos de Investigación y exigir mejoras cuando estuviesen indefinidos en sus términos principales o fueran meras intenciones en lugar de un programa secuencial de actividades que llevar a cabo.

En el futuro, los análisis de la Comisión de Calidad del Programa serán tenidos en cuenta para seguir tomando decisiones que mejoren el rendimiento y la satisfacción de los estudiantes y doctores del mismo.

Es importante también la labor de la Universidad, que sistemáticamente recoge la opinión de los estudiantes mediante encuestas, así como el encuentro anual, en las Jornadas de Investigación organizadas por la Comisión Académica del programa, para pulsar la opinión de los doctorandos y sus directores.

Otros aspectos de calidad del Programa

En relación con la conservación de la calidad, la Comisión Académica ha tomado varias decisiones, entre las que destacamos:

- **Actividades formativas:** En colaboración con el Decanato y los Másteres impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo, el programa de Economía y Gestión Empresarial realiza todos los meses entre 2 y 6 actividades formativas, que en general son seminarios de entre 1 y 3 horas de duración, en los que se invita a



profesores e investigadores (de la UAH o de otras universidades y centros de investigación, ya sean españoles y extranjeros), a exponer un tema de interés científico o un artículo, con especial atención a la metodología desarrollada, para que pueda ser de utilidad a los doctorandos y a los postgraduados que desean iniciarse en la investigación, y por ello son candidatos al Programa de doctorado. En el curso 16-17 se convocaron 19 seminarios, con una duración media de 2 horas cada uno.

- Convocatoria periódica de unas **Jornadas de Investigación en Economía y Gestión Empresarial** (ya se llevan tres ediciones, todas ellas celebradas a finales de febrero), para que los doctorandos puedan discutir sus planes y resultados de investigación, por las que han pasado virtualmente todos los estudiantes admitidos. En el curso 16-17 se convocaron el jueves 23 y el viernes 24 de febrero, hubo 13 presentaciones, de las cuales 10 eran exposiciones de los Planes de Investigación aprobados y 3 resultados de la investigación llevada a cabo.

Calificamos este apartado como A, puesto que se han cumplido los objetivos de mejora esperados, lo que no quiere decir que no queden jalones en el camino, que se emprenderán a medida que se disponga de más información sobre el desarrollo del Programa.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

PDI (Doctores participantes en el Programa)

La práctica totalidad de los 88 doctores participantes ha mejorado su cualificación y experiencia investigadora, ya sea por obtener sexenios, acreditaciones u otros méritos relacionados con la calidad y cantidad de publicaciones científicas.

Si en 2014 había 52 con investigación acreditada y 36 sin ella, a finales de 2017 tan solo quedan 25 que, por no tener investigación acreditada, no pueden dirigir en solitario Tesis Doctorales.

Aparte de lo anterior, 3 doctores han dejado la UAH por abandono o jubilación.

Sin embargo, **una docena de doctores**, de la UAH y de fuera de ella, que no formaban parte del Programa inicialmente, **han solicitado participar como directores o codirectores en Tesis con los Planes de Investigación ya aprobados**, lo que está permitido por la normativa verificada del Programa y ha sido aceptado con sumo gusto por la Comisión Académica. La mayoría de estos doctores, si pertenecen a la UAH o a las Universidades colaboradoras, se incorporarán al Programa en la próxima modificación que se solicitará a la ANECA.

Por otra parte, cabe resaltar la colaboración con la Universidad de Alicante (Línea de Investigación 2) y con la Universidad Politécnica de Madrid (Línea de Investigación 3), algunos de cuyos doctores se incorporaron desde el principio en el Programa.

Personal de apoyo

La Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo ha puesto, desde el primer momento, recursos materiales y humanos a disposición de los Coordinadores y la Comisión Académica. En concreto, el Decanato ha encomendado a uno de sus administrativos el apoyo al programa, que se extiende a las actividades de admisión, archivo de expedientes, relaciones administrativas con la Escuela de Doctorado, preparación de las Jornadas de Investigación, trámites para la defensa de la Tesis y, en general, comunicaciones con los estudiantes y los doctores participantes en el Programa.

Las dos personas que el Decanato ha designado como apoyo administrativo (primero Leandro Tomás y ahora Isabel Jiménez), no solo tienen la cualificación adecuada, por su condición de funcionarios y por su experiencia, sino que han ejercido su labor con suma diligencia y dedicación. También asisten, por invitación de los Coordinadores, a las reuniones de la Comisión Académica.

Recursos materiales

La Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo ha puesto, desde el primer momento, recursos materiales al servicio del Programa. Por una parte, ha cedido un despacho para uso colectivo de los estudiantes de doctorado que lo deseen, y por otro ha suministrado lugares de reunión a la Comisión Académica, aulas para los seminarios programados y una sede temporal para las Jornadas de Investigación en Economía y Gestión Empresarial.

Valoramos este apartado como A, puesto que el nivel de identificación del PDI con el programa es muy elevado, el apoyo administrativo prestado por la Universidad es muy adecuado y, aunque mejorable, la disponibilidad de recursos materiales es suficiente para las actividades realizadas.

Valoración

A B C D



Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

No ha sido sometido el Programa todavía al proceso de acreditación, que se espera para el curso 2020-21.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ol style="list-style-type: none">1) Cuenta con un sólido grupo de investigadores en Economía y Gestión de Empresas, casi 90 doctores que están identificados con los objetivos del Programa, de los cuales las dos terceras partes tienen capacidad para dirigir por sí mismos Tesis Doctorales, y el resto para codirigirlas.2) Tiene, hasta el momento, una demanda que supera ampliamente la oferta de plazas (80 solicitudes frente a 20 plazas ofertadas).3) Es una referencia para ciertos países Latinoamericanos, notablemente para Ecuador, de donde proceden muchas de las solicitudes extranjeras.4) Todos los años se organizan unas Jornadas de Investigación, para que los doctorandos puedan exponer los resultados de sus trabajos, lo que sirve para mostrar el rendimiento y, a la vez, para intercambiar opiniones sobre metodología, difusión de resultados, mejora de la calidad, etc.5) Se ha fomentado tanto la existencia de Tesis en cotutela como de menciones internacionales de las Tesis.	<ol style="list-style-type: none">a) Escaso número de Proyectos/Contratos de Investigación que puedan servir como anclaje y caldo de cultivo de Tesis Doctoralesb) Falta de formación investigadora de los candidatos, en especial de los que proceden de titulaciones relacionadas con la economía y la administración de empresas, que una vez admitidos deben adquirir al tiempo que redactan las Tesis. Este problema tiene que ver con la formación general de los economistas, no con su aprovechamiento de las materias que cursan.c) Los estudiantes, aún a tiempo completo, encuentran dificultades para terminar las tesis en el tiempo previsto, con lo que las peticiones de prórrogas son continuas.d) Los estudiantes se quejan de que las actividades convocadas por la Escuela de Doctorado (actividades transversales) son pocas o, en su caso, admiten a pocos estudiantes en relación con el número de solicitudes. Esto obliga al Programa a programar actividades de tipo metodológico o transversal, que complementen las de la Escuela.

Denominación del Título	Programa de Doctorado en Economía y Gestión Empresarial	Seguimiento del curso 2016-17
-------------------------	--	----------------------------------

PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
01-2018	III Jornadas de Investigación en Economía y Gestión Empresarial – Nuevo formato	José A Gonzalo y Olga Cantó - Coordinadores	Feb-2018	Celebración	Finalizada
02-2018	Implantar la información semestral sobre actividades docentes y de investigación	José A. Gonzalo Angulo - Coordinador	Jun-2018	% de estudiantes que envían la información	Anunciado – En proceso
03-2018	Información a los solicitantes sobre las condiciones de admisión	Olga Cantó Sánchez- Coordinadora Adjunta	May-2018	Visitas del Canal de Youtube con la presentación elaborada	En proceso – temporalmente se utiliza el correo electrónico para los contactos
04-2018	Actualización de los doctores participantes, incorporando a los que cumplan los requisitos y dando de baja a los jubilados o quienes hayan cambiado de Universidad - MODIFICA	Comisión Académica	Jun-2018	Obtención de las nuevas listas y MODIFICA	Sin iniciar
05-2018	Difusión de las condiciones de aceptación de las Tesis Doctorales para su defensa	José A Gonzalo y Olga Cantó - Coordinadores	Feb-2018	Visitas del Canal de Youtube con las presentaciones	Iniciado y en proceso

*Añadir tantas filas como sea necesario.