

**COMISIÓN SECTORIAL PARA LA CALIDAD AMBIENTAL, EL DESARROLLO
SOSTENIBLE Y LA PREVENCIÓN DE RIESGOS DE LA CRUE (CADEP - CRUE)**

REUNIÓN DEL PLENARIO

Asistentes,

Nombre	Cargo	Universidad
Albó Rigau, Lluís	Vicerector delegado de campus e infraestructuras	Universitat de Girona
Alonso Vaquero, Inmaculada	Responsable gestión y participación ambiental, Oficina Ecocampus	Universidad Autónoma de Madrid
Ámez del Pozo, José	Técnico en Prevención de Riesgos Laborales	Universidad de León
Amorós Marco, M ^a Asunción	Vic. de Coordinación y Planificación	Universidad Miguel Hernández
Avilés Juárez, Juan José	Técnico de Prevención	Universidad Politécnica de Cartagena
Barbeitos Alcántara, Rosa	Directora de Unidad de Laboratorios, Prevención y Medio Ambiente.	Universidad Carlos III de Madrid
Barceló García, Miguel	Comisionado para el Desarrollo Sostenible	Universidad Politécnica de Catalunya
Barroso Calicó, Pep	Jefe de la unidad de servicios y concesiones	Universitat Politècnica de Catalunya
Batuecas Franqueiro, Felipe	Consejero técnico del Secretario General de Universidades	Ministerio de Educación
Bel Albors, José M ^a	Director SPRL	Miguel Hernández de Elche
Benayas del Álamo, Javier	Secretario ejecutivo de la CADEP CRUE	Universidad Autónoma De Madrid
Bernabeu Garrido, Francisco	Director Ejecutivo Servicio Prevención y Medio Ambiente	Universidad de Castilla-La Mancha
Blanco Heras, Dora	Coordinador de la Oficina de Desarrollo Sostenible	Universidad de Santiago de Compostela
Blázquez Vicente, Sonia	Técnica de la Oficina Ecocampus	Universidad de Alicante
Bolea Bitrián, Máximo	Técnico de Oficina Verde	Universidad de Zaragoza
Cano Herrador, Cristina	Técnico de Medio Ambiente	Universidad de Valladolid
Castro Valdivia, Juan Patricio	Vicerrector de infraestructuras y prevención de riesgos laborales	Universidad Politécnica de Cartagena
Cejalvo Lapeña, Dolores	Directora Oficina de Calidad	Universidad Católica de Valencia
Cortés Mira, M. Alfredo	Director del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	Universidad Pablo de Olavide
de la Cruz Pérez, Lucio	Responsable de Oficina Verde	Universidad de Zaragoza
de Mingo Esteban, Mireia	Coord. Del programa UPCO2, programa de reducción de emisiones	Universita Politécnica de Catalunya
Doménech Antúnez, Xavier	Delegat de la Rectora per a la Sostenibilitat	Universidad Autónoma de Barcelona
Espinosa Bayal, María Ángeles	Vicerrectora de Campus y Calidad Ambiental	Universidad Autónoma de Madrid
Ferri Zaera, Juan José	Responsable de Prevención de Riesgos Laborales	Universidad Católica de Valencia

Figuroa Clemente, manuel Enrique	Director Oficina sostenibilidad	Universidad de Sevilla
Florensa i Botines, Anna	Técnica de medio ambiente	Universidad Autónoma de Barcelona
Gallardo Pino, Carmen	Vic. De Política Social, Calidad Ambiental y Universidad Saludable	Universidad Rey Juan Carlos
García Molina, Carlos María	Técnico de Seguridad. Servicio de Prevención	Universidad de Almería
García Orenes, Fuensanta	Coordinadora de la Oficina Ambiental	Universidad Miguel Hernández
Geli de Ciurana, Anna María	Rectora	Universidad de Girona
González-Alberto García, Antonio	Vicerrector Adjunto de Planificación e Infraestructuras	UNED
Herranz, José María	Colaborador de la Dir. De Gestión y Coord. De Campus	Universidad Politécnica de Madrid
Juan Amicart, Roser	Jefa del área de prevención y asistencia	Universitat Autònoma de Barcelona
Juandó Mayoral, Pep	Técnico Ambiental	Universitat de Girona
Lara Villegas, Laura	Técnico gestión ambiental	Universidad de Granada
Lozano Mellado, Teresa	Secretaria General de la CRUE	CRUE
Madrigal de Torres, Fernando	Técnico de Prevención	Universidad de Murcia
Marañón López, Jaime	Director del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	Universidad de Sevilla
Martínez Suárez , Xosé Lois	Vicerrector de Infraestructuras y Gestión Ambiental.	Universidad da Coruña
Marzal Sorolla, José Antonio	Jefe Servicio de Prevención	Universidad Politécnica de Valencia
Mateo Celaya, José Miguel	Jefe de Sección de Salud Laboral y Gestión Medioambiental	Universidad Pública de Navarra
Meneses Villagrà, Jesús Ángel	Vicerrector de Infraestructuras	Universidad de Burgos
Nicolás Martínez, Juan Francisco	Técnico de Prevención	Universidad de Murcia
Ortega Barrio, Myriam	Coordinadora de la Oficina Ecocampus	Universidad de Alcalá
Oslé Guerendiáin, Camino	Vicerrectora de Proyección Social y Cultural	Universidad Pública de Navarra
Peinado Muñoz, Adelina	Técnico en gestión ambiental	Universidad de Granada
Ràfols Salvador, Milena	Institut de Sostenibilitat	Universita Politècnica de Catalunya
Requena Valiente, Rafa	Gestor de la movilidad	Universita Autònoma de Barcelona
Roberto Tomás Jover	Director de Secretariado de Espacios	Universidad de Alicante
Reyes Labarta, Juan Antonio	Director de Secretariado de Infraestructuras y Medio Ambiente	Universidad de Alicante
Ribas i Senent, Jordi	Técnico Ambiental	Universita de Girona
Robles Moreno, Carmen	Coordinación de Prevención de Riesgos Laborales	Universidad de Murcia
Romaní Blancafort, Manuel	Vicegerente de Patrimonio	Universita Pompeu Fabra
Sallent Sánchez, María del Mar	Vicegerenta de Coordinación de Servicios	Universidad de Almería
Sánchez Samper, Francisco José	Médico de Empresa	Universidad de Murcia
Sainz García, Daniel	Coord. del Informe técnico sobre PRL en la Universidad	Universidad de Barcelona
Sicilia Gutiérrez, Francisco	Director del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	U. de Granada
Simó Piera, M ^a Dolores	Técnica Superior de Higiene	Universidad de Valencia
Tejera Expósito, Ana	Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales	Universidad de la Laguna
Terrón Alfonso, Arsenio	Dir. del Área de Sostenibilidad y	Universidad de León

	Calidad Ambiental–Oficina Verde.	
Toledo Peralta, Miguel Ángel	Técnico Superior de Seguridad	Universidad de Valencia
Vaquero Abellán, Manuel	Director General de Prevención y Protección Ambiental	Universidad de Córdoba
Vidal García, M ^a José	Jefa de Sección de prevención	Universidad de Valencia
Ysern Comas, Pere	Director Oficina de Medio Ambiente	Autònoma De Barcelona

En la Universidad de Murcia, siendo las 12:10 horas del día 3 de marzo de 2010, se reúnen en la Sala de reuniones del centro Social Universitario del campus del Espinardo de la Universidad de Murcia, las personas que arriba se relacionan, representantes de las universidades, miembros de la Comisión Sectorial de Calidad ambiental, desarrollo sostenible y prevención de riesgos de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), para tratar los asuntos que se relacionan a continuación.

1. APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR CELEBRADA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID.

Presentada el acta de la última reunión del Plenario de la Comisión sectorial, celebrada en la Universidad Autónoma de Madrid el día 3 de diciembre de 2009, que había sido distribuida previamente, resultó aprobada por asentimiento, después de incorporar algunos detalles sobre la lista de participantes.

2. INFORMACIONES DE LA PRESIDENCIA.

a. Reflexión sobre las Mejoras de las Políticas de Financiación de las Universidades (CRUE).

Anna Maria Geli explica el origen del documento que ha sido distribuido entre cada sectorial, solicitando una opinión al respecto. Solamente se recibió una respuesta (UGR) que agradece efusivamente y acepta como opinión propia de la comisión y que se desarrolla de la siguiente manera: *“se hecha en falta alusiones directas a los avances, que necesariamente ha de haber en nuestras Universidades, tanto en recursos humanos como económicos dedicados a la mejora de la Calidad de vida y el bienestar de la Comunidad Universitaria (PDI, PAS y estudiantes). No se puede entender la excelencia en la Universidad sin incorporar políticas que cuiden siempre nuestra salud (la del PDI, PAS, estudiantes y la de nuestro mundo).*

En este sentido se propone se incorporen este tipo de reflexiones que incidan directamente sobre:

- *Políticas de Prevención de Riesgos Laborales adecuadas a nuestro entorno social actual que mejoren los estándares de calidad de vida.*
- *Políticas de mejora de Calidad Ambiental, incentivando la sensibilización de todos en la eficiencia energética y optimización de los recursos en general.”*

Abre un turno de palabra para quién tenga alguna cosa más que añadir. Nadie más interviene.

Juan Antonio Reyes Labarta (UA) pide excusas por no haber contestado al correo recibido y se suma a la opinión de la Universidad de Granada y lo asume como propio. Anna Maria Geli (UdG) propone que esta opinión sea asumida por toda la comisión y presentarla como tal en el seno de la CRUE.

b. Diseño de un nuevo modelo organizativo (CRUE).

Anna Maria Geli (UdG) pasa la palabra a Maria Teresa Lozano (CRUE) quien explica el proyecto de reorganización de la estructura de la CRUE que pretende adaptar la organización al aumento de actividad desarrollada por las comisiones sectoriales. La asamblea general CRUE en su sesión del 5 de

octubre, aprobó el diseño de un nuevo Modelo Organizativo, con el objetivo de definir la estructura organizativa de la secretaria general, teniendo en cuenta pues las comisiones sectoriales. Básicamente se crea una nueva área dentro de la secretaria general llamada coordinación y apoyo a las comisiones sectoriales la cual, conjuntamente con las áreas de actividad general y servicios generales, funcionará de núcleo técnico que dará apoyo a las actividades de las comisiones sectoriales. Todo esto está en fase de proyecto que se irá desplegando a lo largo de este año. Ahora mismo se trabaja en el Plan Director de la CRUE y en pocas semanas se revisará la normativa interna. A partir de aquí se pedirá a las comisiones que elaboren y aprueben un plan de actuación que se va a elevar a la secretaria general siguiendo las líneas del Plan director.

Javier Benayas (Secretario Ejecutivo) explica que desde la CRUE se solicitó un informe sobre la actividad y el presupuesto de la CADEP en los últimos cinco años, requerimiento que se cumplió a tiempo con la información de que disponíamos.

Anna Maria Geli (UdG) recuerda que en estos últimos años el crecimiento de la comisión ha sido importante en cuanto a número de universidades participantes.

c. Modificaciones y ampliación de información en la web de la Comisión Sectorial CRUE.

Anna Maria Geli (UdG) explica que se han incluido modificaciones en la página web de la CADEP respecto al Comité ejecutivo, al Comité ejecutivo ampliado, a los grupos de trabajo y respecto a los seminarios técnicos. En breve se va a incluir más información respecto a los seminarios permanentes anteriores (programas, documentos de conclusiones, declaraciones, etc.).

Además explica que acoge el ofrecimiento de la Secretaria general CRUE de utilizar un espacio reservado dentro de la web para intercambio de archivos. Se compromete a realizar las gestiones necesarias desde la coordinación para poder explicar más detalles en la próxima reunión plenaria.

d. Información de los acuerdos tomados en el Comité ejecutivo.

- Anna Maria Geli (UdG) explica que, el día a día, nos muestra como el trabajo de la comisión se distribuye claramente en dos ámbitos de trabajo claramente diferenciados: los temas relacionados con Sostenibilidad y por otra parte los de Prevención de riesgos. Considera importante trabajar en un marco común de colaboración, ya que los dos evidencian un avance hacia la responsabilidad social de las universidades, pero también entiende que es necesaria una cierta autonomía y coordinación entre ambas. Propone que esta función vertebradora la realice el secretario ejecutivo, Javier Benayas, con el deseo que se visibilicen los avances que están llevando a cabo los grupos integrados en el ámbito de sostenibilidad. La financiación de las actividades de los grupos de trabajo también puede verse positivamente influenciada por esta nueva figura dentro del organigrama de la CADEP. Así pues la presidenta propone la articulación de dos ámbitos de trabajo: Prevención de riesgos y Sostenibilidad, en el que se integran todos los grupos de trabajo coordinados por el secretario ejecutivo. Será éste el que interactuará con los grupos de trabajo para seguir avanzando en su trabajo. Desde la coordinación se seguirá llevando la parte de distribución de la información a los miembros de la CADEP. Agradecería también que cada universidad mandara en nombre de la persona responsable para poder ser añadida a la ficha de creación e información.

Javier Benayas (Secretario ejecutivo) añade que agradecería que los grupos que ya tengan un plan de trabajo aprobado por la mayoría de universidades que forman parte del mismo, le manden a él este documento para conocer la propuesta y presentarla a algún organismo del que se pueda sacar algún recurso.

Anna Maria Geli (UdG) apunta que desde la Universitat de Girona se va a mandar una carta a todas las universidades coordinadoras de los grupos para que informen sobre los responsables (nombre, apellidos y contacto de mail, teléfono) e interlocutores. Esta información se va a remitir a Javier Benayas (Secretario ejecutivo).

- Javier Benayas (Secretario Ejecutivo) explica que se ha recibido una información y una invitación para asistir, durante el mes de marzo de 2010 a la reunión constitutiva de la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente y valorar la posible implicación de la CADEP en la misma. Explica que esta alianza empezó su camino hace un par de años y ahora nos han invitado para que nos sumemos. Considera que es poco tiempo y que por lo tanto se pondrá en contacto con la organización aceptando la invitación, mostrando nuestro interés pero formulando algunas cuestiones referentes a la participación que no quedan del todo claras. Además informa que se enviarán a todos los miembros de la CADEP los estatutos de esta alianza para que cada cual formule sus cuestiones al respecto. Éstas deben ser trasladadas a la coordinación o al secretario ejecutivo antes del día 20 de marzo.
- Javier Benayas (Secretario ejecutivo) recuerda que la CADEP está llevando a cabo una actividad muy dinámica y que los grupos de trabajo están desarrollando unos planes de trabajo que avanzan lentamente ya que los técnicos que trabajan también lo hacen en sus universidades, ya de por sí un poco saturados/as. Por este motivo está intentando buscar financiamiento para poder costear algún técnico con el que poder delegar tareas y ser más eficaces en cada unas de las acciones y proyectos conjuntos. Algún contacto se ha realizado con la Fundación Biodiversidad, la cual ya nos financió parte del proyecto de la Caravana Universitaria por el clima, que acogió positivamente la propuesta con la condición que fuera un tema relacionado con la biodiversidad. La idea es montar una segunda caravana universitaria con el tema de la biodiversidad como eje vertebrador y con la bicicleta como medio de transporte. Uno o varios itinerarios que unan universidades y que en cada universidad se desarrollen acciones entorno a la biodiversidad. Las fechas previsibles de desarrollo de este proyecto serán setiembre/octubre de 2010. Agradecería alguna comunicación de universidades interesadas en participar lo más pronto posible ya que debemos tejer un proyecto en diez días.

3. ACTUALIDAD DEL REAL DECRETO DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES.

Anna Maria Geli (UdG) pasa la palabra al Sr. Felipe Batuecas, consejero del Ministerio de Educación, el cual ha estado apoyando el desarrollo de este trabajo, coordinado por Daniel Sainz quién también va a tomar la palabra en este punto del orden del día.

Felipe Batuecas toma la palabra agradeciendo la invitación a participar en esta reunión de la CADEP CRUE y agradeciendo el trabajo hecho por todas las universidades en el desarrollo del proyecto de real decreto. Sobre este tema informa que el real decreto ya se puede hacer público, aunque no sea definitivo, ya que es una propuesta de borrador sujeta a revisión por parte de todos los agentes sociales, fuerzas sindicales, asociaciones empresariales, que en un plazo conveniente deberán hacer sus propuestas de mejora. Se han empezado a hacer reuniones de presentación con

sindicatos que ven en la aplicación de este real decreto un aumento de responsabilidades al colectivo de PDI sobre el cual deberá de haber un complemento retributivo. Dudan sobre si añadir al colectivo de estudiantes. Tienen alguna propuesta diferente respecto a la configuración de los comités de seguridad y salud.

Éstas y demás propuestas que se van a recibir a partir de ahora van a ser propuestas extrauniversitarias ya que la universidad ya se ha pronunciado. Se consultó a todos los equipos de rectorado y se recibieron unas 28 propuestas de incorporación que se estimaron.

El día 15 de enero se acabó la fase de redacción de la propuesta de borrador y después este documento fue presentado a la mesa sectorial por parte del secretario de estado Màrius Rubiralta. Ahora de inicia una fase de discusión y propuestas que se deberán de negociar con algunos foros sociales.

Otro aspecto es que en el proyecto de borrador le falta una parte importante y es el tema de la financiación. Este tema se va a consultar a través de un cuestionario a los equipos de gerentes de las universidades de la CRUE. Las respuesta se van a recoger y se realizará un informe que va a acompañar al documento.

Para avanzar en este proyecto se van a invertir esfuerzos en buscar el consenso pero si no se consigue va a seguir adelante ya que es una propuesta del Gobierno. En la propuesta no se contempla la externalización ni la privatización de servicios de prevención.

Esta fase de negociación se liquidará después de semana santa en un par de encuentros de la mesa sectorial de universidades que deberá decidir sobre los aspectos no concretados y trasladar un documento a la comisión nacional de prevención de riesgos que acabará de redactar un documento cerrado.

En cuanto a la tramitación cabe decir que en este proceso no sólo están los sindicatos si no que también van a participar otros ministerios (Trabajo, Sanidad, Administraciones públicas, Instituto Nacional de seguridad e Higiene en el trabajo). El tema de la formación crea conflicto en el ministerio de trabajo ya que esta, más la acreditación y la titulación, deben volver a la universidad. Ésta es la opinión del Ministerio de Educación que es quién debe legislar. Esto supone que las CCAA ya no pueden acreditar ningún tipo de formación en prevención de riesgos sino que deberá de haber alguien que regule la profesión. Des del Ministerio de Educación piensan que debe de ser el Ministerio de Trabajo quien se haga cargo de este asunto. En Ministerio de Educación va a regular la formación y la va a regular en dos sentidos:

- Transversalidad: siguiendo la estrategia del Plan Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
- Titulación específica: se le da el mismo tratamiento que cualquier otra carrera diciendo que se somete al Plan Bolonia y serán los rectorados de las universidades quienes soliciten o no esta carrera. En cuanto a los contenidos deberán de ponerse de acuerdo los dos ministerios para consensuar este tema.

Anna Maria Geli (UdG) agradece la intervención ya que ha clarificado la situación en la que nos encontramos. También agradece el esfuerzo realizado por todas las personas de la comisión que se han implicado personalmente en la redacción de este documento. Pasa la palabra a Daniel Sainz como miembro del Comité Nacional de Prevención de Riesgos.

Daniel Sainz añade a la exposición de Felipe Batuecas que el éxito de este proceso se debe a la presencia de dos personas en el gobierno como son Màrius Rubiralta en la secretaria general de universidades, y el ministro Ángel Gabilondo. Debemos seguir aprovechando su presencia para conseguir avanzar al máximo en temas de prevención de riesgos.

4. CONVENIO FEMP-CRUE. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS.

Javier Benayas (Secretario ejecutivo) recuerda el tema del convenio marco y las encuestas de valoración del mismo. Han respondido diecisiete universidades y resume un poco los resultados obtenidos. Desde la coordinación se asume el compromiso de

enviar un recordatorio a todas las universidades para recoger algunas respuestas más y en una semana cerrar un documento definitivo que va a ser presentado a la FEMP en la próxima reunión de seguimiento. Luego, la FEMP contactará con aquellos municipios de universidades que se muestren receptivos al desarrollo de convenios específicos para aplicar el modelo de Agendas 21 en la universidad.

5. Presentación y aprobación, si procede, de las conclusiones de las jornadas del seminario Permanente celebrado en la Universidad Autónoma de Madrid sobre “MOVILIDAD SOSTENIBLE”.

Maria Ángeles Espinosa (UAM) recuerda que en la reunión del seminario mantenida en Madrid (UAM) se acordó la creación de un grupo de trabajo sobre movilidad sostenible. En esa misma reunión el grupo se comprometió a elaborar un documento que sirviese como propuesta de trabajo y documento de recomendaciones a partir del debate y reflexiones surgidas durante el seminario. El documento se ha elaborado y ha sido distribuido entre todas las universidades para ser revisado y comentado. Ha habido una matización sobre el documento que se ha incluido en la versión definitiva que es la que se ha distribuido entre la documentación para este plenario.

Anna Maria Geli (UdG) propone su aprobación por parte del plenario, decisión a la que se llega por asentimiento.

6. Aprobar la creación del grupo técnico de trabajo sobre MOVILIDAD SOSTENIBLE.

Anna Maria Geli (UAM) toma la palabra y apunta, como bien a avanzado Maria Ángeles Espinosa, que en la última reunión de Madrid se propuso la constitución de un nuevo grupo de trabajo sobre Movilidad sostenible. Este grupo ya ha presentado su ficha y pide que tome la palabra el representante de la universidad coordinadora, Universitat Autònoma de Barcelona, para que presente al nuevo grupo a todo el plenario.

Xavier Doménech (UAB) explica que la propuesta surgió en el seminario permanente celebrado en la UAM. Que el trabajo y experiencia de su universidad, es amplia en este campo y por eso se han implicado directamente asumiendo la coordinación. Contactaron con otras universidades durante el encuentro y después del mismo, las cuales se han añadido al grupo. Entre ellas: Universidad de Granada, Alcalá de Henares, la Universitat de Barcelona, la UPC, Universidad de Sevilla y la Universidad Autónoma de Madrid. Todavía no han iniciado los trabajos técnicos propiamente dichos a nivel de grupo. Se ha elaborado un trabajo previo de recopilación de experiencias que se desarrollan en el seno de cada universidad y un primer documento de planificación del proceso de trabajo en grupo.

Pere Ysern (UAB) añade que se ha aprovechado las sesiones de los grupos de trabajo que se están celebrando en paralelo a esta reunión plenaria para avanzar en esta planificación. Le informan que se han añadido algunas universidades más al grupo, concretamente: la Universidad de León, la Universitat Pompeu Fabra y la Universidad de Málaga.

Anna Maria Geli (UdG) propone la aprobación de este grupo de trabajo. Se aprueba por asentimiento.

7. Aprobar la creación del grupo técnico de trabajo sobre UNIVERSIDADES SALUDABLES (REUS).

Carmen Gallardo (URJC) toma la palabra para explicar los motivos de la incorporación de este grupo en la CADEP. Explica que la Red de Universidades Saludables (REUS) lleva trabajando desde el mes de junio del año 2008 y en ella participan 24 universidades españolas. Fue un inicio modesto planteado desde la perspectiva de trabajar por un modelo de promoción de la salud, trabajo muy valorado desde el Ministerio de la Sanidad quien animó a desarrollar un trabajo en red. Se dispone de un

documento constitucional en el que, entre otras cosas, se pide como requisito a todas aquellas universidades que quieran integrarse en la red, a efectuar un acuerdo por parte del consejo de gobierno de la universidad en cuestión en el se apruebe la participación en la red y designe a un interlocutor para su representación. Sus objetivos son:

- Potenciar la universidad como entorno promotor de la salud de la comunidad universitaria y de la sociedad en su conjunto.
- Fomentar la Investigación y la Docencia en Promoción de la Salud.
- Favorecer el intercambio de experiencias en Promoción de la Salud.
- Promover y favorecer el trabajo conjunto entre los organismos de salud pública, las instituciones comunitarias y las universidades.
- Consensuar líneas estratégicas y de trabajo para llevar a cabo un proyecto de universidad promotora de salud.
- Posibilitar la elaboración y el desarrollo de proyectos comunes en las líneas estratégicas de la Red.
- Potenciar la participación internacional.
- Fomentar la oferta de servicios y actividades dirigidos a promocionar la salud de la comunidad universitaria.

En noviembre han celebrado un congreso internacional de universidades saludables en Pamplona, un encuentro que se celebra de forma bianual, en el que se aprobó un documento llamado Declaración de Pamplona que se compromete en distribuir. Desde hace algún tiempo en el seno de la red se discute la posibilidad que esta red se integre en la CADEP y en la reunión de Granada algunas universidades hicimos pública esta propuesta durante la reunión del Plenario de la CADEP de un modo informal. En este momento queremos proponer formalmente en esta reunión plenaria la integración de esta red en la CADEP y la constitución de un nuevo grupo de trabajo de Universidades saludables. Asimismo también aprovecha para invitar a todas aquellas universidades que quieran añadirse a esta red, además de las 24 –las nombra una por una- que ya forman parte, y que todavía no forman parte de la misma, y informar que últimamente están trabajando, además de con el Ministerio de Sanidad, con el de Educación, que se ha puesto en contacto con la red, gracias a la ayuda de Felipe Batuecas, interesándose por su trabajo.

Xavier Doménech (UAB) pregunta su la lista de universidades nombradas forman parte de REUS o del grupo ya que no acaba de entender la relación entre CADEP y este nuevo grupo de trabajo con un perfil tan singular, sobretodo desde la perspectiva de su propia universidad, ya que están integrados en varios grupos de trabajo y al final esto puede repercutir en su eficacia real. Además es de la opinión que los grupos deberían de ser de tamaño reducido.

Miquel Barceló (UPC) pregunta si todas las universidades que ha nombrado han aprobado por consejo de gobierno la participación en REUS.

Carmen Gallardo confirma este hecho añadiendo que disponen de los documentos y los planes que se están aplicando en cada universidad referente a estas iniciativas.

Rosa Barbeitos (UCIII), teniendo en cuenta la nueva estructuración de la CADEP en dos ámbitos, sostenibilidad y prevención de riesgos, pregunta si este nuevo grupo formaría parte de alguno de los dos o constituiría un ámbito nuevo.

Anna Maria Geli (UdG) hace evidente que la constitución de este grupo no es igual que el resto de grupos que hasta el momento el plenario de la CADEP ha aprobado. El grupo mismo (REUS) tiene una historia diferente, una naturaleza mixta (integra temas de sostenibilidad y de prevención) y apunta que a lo mejor forman parte de la REUS algunas universidades que no son miembros de CADEP.

Javier Benayas (Secretario ejecutivo) propone al plenario que, debido a todas estas singularidades, se deje este tema encima de la mesa para estudiar con calma como se crea este grupo de trabajo dentro de la comisión como un grupo más o como REUS,

como tal, se integra dentro de la estructura, en permanente crecimiento, de esta Comisión (CADEP). Así lo acepta el plenario.

8. Actualidad de los grupos de trabajo.

Antes de empezar con la exposición de cada uno de los representantes de los grupos de trabajo, Anna Maria Geli (UdG) excusa la presencia de los coordinadores de los grupos de Participación y Voluntariado ambiental y el grupo de Sostenibilización Curricular, los cuales no se han podido reunir en este encuentro, por lo que ya han celebrados o han programado sus respectivas reuniones físicas o virtuales. El grupo de sostenibilización curricular informa, a través de la presidencia, que han publicado en la revista digital Eureka, en el monográfico de educación para la sostenibilidad, un artículo sobre la relevancia de la sostenibilidad curricular en los estudios universitarios, sobre la existencia del grupo de trabajo de Sostenibilización curricular en la CADEP y sus objetivos.

Toma la palabra Lucio de la Cruz (UNIZAR) del grupo de mejoras ambientales en edificios quien informa que han añadido un nuevo aspecto a considerar dentro de la temática tan generalista de la que tratan. Este nuevo aspecto es el que va a tratar del seguimiento del proceso de diseño y del proceso constructivo, ya que en algunos casos lo que se recibe en cuanto a criterios de sostenibilidad y lo que contemplaba el contrato difiere en mucho. En cuanto a la metodología de trabajo van a crear una plataforma virtual en la UNIZAR para poder comunicarse. Cada uno de los once aspectos van a tener un documento de partida modelo que se va a colgar y sobre el que cada universidad del grupo podrá comentar a través de un foro de diálogo. También van a celebrar una reunión temática durante el próximo seminario CADEP de Alicante.

Juan Antonio Reyes Labarta (UA) toma la palabra en nombre del grupo de trabajo de contratación sostenible para explicar los avances de su grupo. Han trabajado utilizando la plataforma online de Google docs, construyendo un tipo de ficha con consejos ambientales de tipos de servicios que se contratan en las universidades, de forma que estos criterios nos ayuden a definir una política ambiental para cada uno de los centros y departamentos que necesiten contratar servicios o hacer compras. El trabajo de hoy se ha centrado en los concursos para la contratación del servicio de limpieza. Una vez que las fichas estén normalizadas y aprobadas por los miembros del grupo creen que sería interesante buscar de qué manera se ponen a disposición del resto de universidades de la CADEP.

Rafael Requena (UAB) toma la palabra en nombre del grupo de movilidad universitaria para explicar el trabajo realizado durante la sesión paralela. Han estado trabajando sobre una propuesta de plan de trabajo que incluía dos partes, una primera más formal sobre la periodicidad de las reuniones, actas, convocatorias, etc. en la que han planteado la posibilidad de usar las nuevas tecnologías para poder estar en contacto y celebrar sus reuniones de trabajo; y una segunda parte acerca de los objetivos de trabajo, documentos prioritarios, etc.

Daniel Sainz, como coordinador del grupo, explica que debido al trabajo desarrollado entorno al real decreto ha estado poco activo en otras iniciativas. Ahora se retomaran aquellas líneas de trabajo prioritarias estructurando el grupo en diversos subgrupos que trabajaran aspectos determinados del real decreto (manuales, planes de prevención, guías, auditorías, información y sensibilización, nuevos riesgos, etc.). Estos subgrupos se están formando y se constituirán definitivamente en una próxima reunión que se va a celebrar en Oviedo durante el mes de mayo. Además se van a reunir en Granada durante el mes de noviembre en dónde van a tratar temas relacionados con la Acción social y condiciones de trabajo, relacionado con un congreso internacional.

Recuerda que este grupo ya está trabajando desde hace tiempo en un entorno virtual gracias al soporte voluntario de la UNED. Aprovecha para informar que se están planteando regular esta relación a través de un convenio formal. Además también se están planteando algún tipo de convenio con el Instituto de Seguridad e Higiene en el

Trabajo, de manera que las guías sean asumidas por este instituto y las publique como guías técnicas. En contrapartida, el ISHT se encargaría de la formación de cursos de prevención de riesgos laborales “de última generación” dirigidos a los técnicos de oficinas de seguridad y salud de las universidades.

Recuerda que está pendiente definir claramente quien lleva la coordinación de este grupo que hasta ahora era la Universitat de Barcelona. Propone que de momento se encargue la Universidad de Granada, hasta que la UB se pronuncie después del cambio en su equipo rectoral.

Paco Sicilia (UGR) en nombre de su universidad asume este compromiso de coordinación además del compromiso referente a la organización del ya citado encuentro del mes de noviembre.

Dora Blanco (USC) en nombre del grupo de Evaluación de la sostenibilidad universitaria explica que de momento su dinámica de encuentros coincide con los encuentros de la comisión y comparten documentos a través de una plataforma online de colaboración que facilita el trabajo de elaboración de documentos. En cuanto al trabajo en sí informa que están elaborando una batería de indicadores que permitan evaluar la sostenibilidad en las universidades para que cada una pueda identificar sus puntos débiles en los que debiera mejorar. En este sentido plantean tres áreas de acción con diecisiete indicadores. El trabajo reciente se ha centrado en la definición de estos indicadores, uno o dos por universidad, en base a unos criterios comunes. Durante esta misma tarde intentaran fijar unos criterios de valoración que definan la puntuación en cada indicador. De momento son cinco universidades en el grupo aspecto que considera positivo y prefieren no ampliar ya que va en beneficio de la eficacia en el trabajo. Los resultados del mismo se harán públicos entre todas las universidades quienes podrán después hacer sus comentarios a través de un proceso para buscar un consenso entre el resto de universidades que pertenecen a CADEP. Considera muy importante que una vez esté elaborada esta batería, deberíamos encontrar un método para evaluar a todas las universidades, con el objetivo de poder probar el método de evaluación e ir depurándolo. Para esta empresa necesitaríamos de una persona que pudiera visitar cada una de las universidades y para eso hace falta financiación, otro de los aspectos en los que trabajan desde ahora mismo en el seno del grupo.

Rosa Barbeitos (UCIII) apunta que la Universidad de Murcia ha participado activamente en los talleres simultáneos y ha solicitado poder implicarse más directamente en el trabajo del grupo.

Xosé Lois Martínez (UDC) como representante del grupo de Urbanismo universitario y sostenibilidad explica que su grupo no se ha reunido por problemas de desplazamiento e informa que el proceso que están siguiendo es un tanto diferente ya que cada universidad intenta desarrollar iniciativas que puedan ser espacios de debate y reflexión sobre determinadas cuestiones de urbanismo universitario. Pronto en la Universidad de Valladolid se va a realizar una exposición sobre este tema y en la Universidad de Coruña durante el mes de junio se va a celebrar unas jornadas de debate sobre el urbanismo universitario y el espacio europeo de educación superior. La Universidad de Valencia también ha planteado sus sugerencias en este sentido. Lo que queremos explicar a nivel de grupo es el tema sobre el que debatimos. Tratamos de poner en cuestión el propio instrumento que hace que los campus universitarios sean como son. El instrumental urbanístico, el plan parcial, define con tanta rigidez las características de los campus que los convierte en guetos espaciales poco sostenibles y menos cuando estos campus están en ciudades europeas y, por lo tanto, compactas. Estos instrumentos determinan comportamientos insostenibles y de ahí nuestra reflexión sobre estos instrumentos que queremos poner en cuestión.

Myriam Ortega (UAH) como representante de la universidad coordinadora del grupo de *Universidad y territorio. La universidad como agente de mejora ambiental en su territorio de influencia*, explica que su grupo no se ha reunido en esta ocasión por la imposibilidad de viajar de algunas universidades del grupo. Hace un llamamiento a otras universidades que quieran añadirse al grupo.

Anna Maria Geli (UdG), a la vista de todo este trabajo que se está llevando a cabo en el seno de los grupos, propone que estos redacten, a finales de año, un documento resumen de las actuaciones que han llevado a cabo y de la planificación para el próximo año, de forma sintética. Esto servirá para que podamos redactar una memoria anual de actuaciones a nivel de comisión y presentarla en la asamblea CRUE y que cada una de las universidades miembros pudiera saber todas las iniciativas que se están llevando a cabo. De alguna manera se visibilizará todo el trabajo que estamos desarrollando y minimizaremos el problema de no poder estar en todos los grupos de trabajo ya que tendremos información de todos y cada uno de ellos.

9. Ratificación de los próximos encuentros del año 2010.

a. Universidad de Alicante.

Juan Antonio Reyes Labarta (UA) propone celebrar el próximo encuentro los días 17 y 18 de junio. Jueves por la mañana realizar la parte temática sobre gestión de residuos en universidades en la que se alternarían conferencias de interés general en este tema, entre ellos la presentación del mapa de residuos de las universidades españolas realizado a partir de las encuestas que se van a distribuir por correo electrónico, nuevas directrices europeas en el tema de subproductos, el papel de los consejeros de seguridad en las universidades, etc. Por la tarde se plantea la posibilidad de ofrecer un tiempo a los grupos de trabajo para que se puedan reunir y crear algún taller práctico sobre algún tema de gestión de residuos (planes de minimización de residuos, indicadores ambientales, etc.) que permitan la elaboración de documento de conclusiones de las jornadas que se pueda aprobar en el plenario y ser elevado a la CRUE. Para el viernes se celebrarían como es habitual las reuniones del Comité ejecutivo y la del Plenario y paralelamente los grupos de trabajo podrían seguir con sus sesiones de conclusiones que podrían trasladar al plenario. Se están planteando también hacer una sesión de pósters en los que se muestren iniciativas tanto de gestión ambiental como de prevención de riesgos. También están estudiando la manera de poder sacar una publicación.

b. Universidad Pública de Navarra.

Camino Oslé (UPN) propone unas fechas para este último encuentro del año. Hace dos propuestas que se acaban de concretar en el próximo encuentro de Alicante. La primera propuesta sería los días 21 y 22 de octubre y la segunda los días 4 y 5 de noviembre. El tema a tratar gravitará entorno a la Sostenibilidad desde el ámbito social. Pretenden celebrar también unas sesiones para los grupos de trabajo durante la tarde del primer día de encuentro.

10. Turno abierto de palabra.

Javier Benayas (Secretario ejecutivo) informa que ayer se recibió una invitación a participar en una de las acciones que este año de la Biodiversidad se va a celebrar. La acción se denomina "Cuenta atrás para la biodiversidad" y se concreta el día 26 de marzo y se realizará un apagón de luces durante una hora en algún edificio de la universidad o en toda la universidad. Pide a las universidades que se impliquen a esta propuesta que informen a la comisión para poder recoger todas las iniciativas de colaboración.

Y sin más asuntos a tratar, se levanta la sesión siendo las 13:55 horas de la fecha señalada en el encabezamiento.

RELACIÓN DE ACUERDOS:

- ⇒ Web de la comisión sectorial CRUE: desde la coordinación se asume el compromiso de realizar las gestiones necesarias para poder explicar más detalles en la próxima reunión plenaria
- ⇒ Desde la coordinación se va a mandar una carta a todas las universidades coordinadoras de los grupos para que informen sobre los responsables (nombre, apellidos y contacto de mail, teléfono) e interlocutores. Esta información se va a remitir a Javier Benayas (Secretario ejecutivo).
- ⇒ Javier Benayas (Secretario Ejecutivo) se pondrá en contacto con la organización de la reunión constitutiva de la Alianza de Redes Iberoamericanas de Universidades por la Sustentabilidad y el Ambiente, aceptando la invitación y mostrando el interés de la CADEP pero formulando algunas cuestiones referentes a la participación que no quedan del todo claras.
- ⇒ Las Universidades interesadas en el proyecto de la Caravana Universitaria deberán ponerse en contacto con la UAM en el plazo de diez días.
- ⇒ Desde la coordinación se asume el compromiso de enviar un recordatorio de la encuesta sobre las Agendas 21 a todas las universidades para recoger algunas respuestas más.
- ⇒ Anna Maria Geli (UdG) y Javier Benayas (Secretario ejecutivo) se pondrán en contacto con las universidades coordinadoras de la REUS para estudiar como se crea este grupo de trabajo dentro de la comisión.
- ⇒ Los coordinadores de los grupos de trabajo deberán redactar de forma sintética, para fin de año, un documento resumen de las actuaciones que han llevado a cabo y de la planificación para el próximo año. La coordinación va a redactar un informe general de la actividad de la comisión en el que se va a incluir toda esta información.
- ⇒ Próximo encuentro en Alicante los días 17 y 18 de junio.
- ⇒ La Universidad Pública de Navarra va a concretar las fechas del tercer encuentro en la próxima reunión del plenario (Alicante). Las propuestas provisionales son los días 21 y 22 de octubre o los días 4 y 5 de noviembre.